

LA EXISTENCIA DE LO IMPOSIBLE

ALI YASSIN YASSIN

COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRÁN

AREA DE FILOSOFÍA

SANTA MARTA

2020

LA EXISTENCIA DE LO IMPOSIBLE

ALI YASSIN YASSIN

Monografía para profundizar la realización de lo imposible

Profesor

José Angelino leal Torres

Lic. En filosofía

COLEGIO SANFRISCANO DE SAN LUIS BELTRAN

AREA DE FILOSOFIA

SANTA MARTA

2020

Esta dedicado a Nawal Yassin, mi madre, con todo el amor del mundo....

TABLA DE CONTENIDO

	Pg.
INTRODUCCION	
LA EXIXTENCIA DE LO IMPOSIBLE.....	5
EL ARTE DE VIVIR.....	11
MAS ALLA DE LO IMPOSIBLE, LA MENTE.....	18
CONCLUSIONES.....	26
BIBLIOGRAFA.....	27

LA EXISTENCIA DE LO IMPOSIBLE

Desde pequeños se enseña a etiquetar las situaciones que se presentan, las personas y cosas, se enseña lo que es ‘normal que suceda’, lo que se debe ‘esperar que pase’, que es viable, factible, alcanzable... Sin embargo, muchos emprendedores desafían lo que se ha etiquetado como imposible y demuestran que los límites no lo ponen las cosas, sino las personas mismas. “Justifica tus limitaciones y te quedarás en ellas” (Bach, 1997, p. 30). Si bien la ciencia ha demostrado que existen cosas sumamente difíciles de lograr, también se ha demostrado que muchas cosas que en su momento se creían imposibles, hoy son una realidad. No se tiene que pensar mucho en ellas para darse cuenta.

Existe algo en común entre todos aquellos que contribuyeron a desafiar lo impensable, no se limitaron frente a lo que otros etiquetaban como imposible. Para que pueda surgir lo posible, es preciso intentar lo imposible una y otra vez. Y esto es lo que muchos luchadores inalcanzables han hecho, hacen y seguirán haciendo. Intentan, prueban, cambian y vuelven a intentar hasta que lo logran. Nadie se imaginó que un hombre humilde como Ghandi lograría que los ingleses abandonaran su país. Fue gracias a su empeño por imaginar y luchar por lo que otros creían imposible que en 1947 logró la independencia de India, además de mostrarle al mundo que la paz puede llegar sin usar la violencia.

El mundo está lleno de ejemplos todo el tiempo, desde aquel emprendedor social local que logra que jóvenes dejen las drogas para cambiarles su futuro completamente (lo que para muchos es imposible), hasta ideas que se difunden y replican en el mundo a gran escala. Todas ellas son el resultado de mentes abiertas, donde no existen imposibles sino un mundo lleno de posibilidades. Muchas veces se divaga por la vida sin saber cuál es su propósito, se trata de llevar una vida perfecta sin notar que el propósito se tiene enfrente: VIVIR. Vivir sin temor a equivocarse, vivir con las virtudes, pero también con los defectos, vivir el día a día sin pensar que pasara mañana porque mientras más se piensa en el mañana más se deja de vivir. De eso se trata esta interpretación, sin frases cotidianas del típico SI SE PUEDE porque si se puede sin necesidad de mencionarlo a cada momento, porque cada decisión que se toma, cada acción que se practica y cada oración que se predica hacen a la persona. Para todo efecto existe una causa y viceversa. El mundo está regido por esta ley que no admite ninguna excepción, los humanos son como un árbol, porque florecen y dan frutos a pesar del riesgo de ser talados. En el diario vivir la mejor arma es aceptar lo que es cada uno, como es, de dónde viene y a donde va sin escuchar comentarios vacíos y pesimistas que lleven a dejar de demostrar la personalidad real.

La creatividad es un acto de valentía. Asumirla de forma permanente es más que solo sentar a esperar que la inspiración entre en la cabeza de todos. Es un acto valiente porque requiere disciplina y coraje para convencer a otros de que una idea deforme será el árbol robusto que dará sombra. Todo lo que se hace en la vida es un acto de valentía, con cada acción se demuestra que vale la pena ser. No trunques los caminos, no se deben modificar los planes y no se debe temer del pasado del presente y menos por lo que vendrá. El miedo tiene su raíz en la ausencia de fe. Llenara de excusas para justificarse, pero de él solo se derivan otros temores:

temor de no ser digno del éxito, temor de no poder satisfacer las expectativas, temor de no poder enfrentar los compromisos que conlleva iniciar un proyecto personal, temor a que se acabe el tiempo, "Lo único que realmente nos pertenece es el tiempo: incluso aquel que no tiene otra cosa cuenta con eso" (Gracián, 1646, p. 32).temor de ser rechazado, temor de decirle «no» a ciertos deleites o personas. No se puede evitar que los malos pensamientos surjan en la mente, pero sí se puede impedir que se alojen ahí.

Las personas no pasan a la acción a menos que eso que quieren materializar lo crean posible, si se ponen a pensar si alguien tiene programado en su mente que algo no es posible por ningún medio, ¿para qué entonces intentarlo?, el esfuerzo sería en vano. Todo parece imposible hasta que se consigue, y es allí precisamente cuando el primer paso para lograr algo que otros creen que no es posible, es creer en las posibilidades.

Una vez cambie la perspectiva y se vea el resultado que se quiere lograr a largo plazo, se habrá dado el primer paso, los esfuerzos irán creciendo y los resultados también irán apareciendo, aunque sean a paso lento. Puede ser que se llegue a la meta o no, lo cierto es que, en este punto, aquello que se trata de realizar está mucho más cerca de ser realizable que antes.

Se observa que en ciertas ocasiones las personas tienden a sentirse atadas ya sea por pensamientos, religiones o ideales, son esas ataduras las que provocan la existencia de lo imposible, cuando aparecen los miedos, las desconfianzas y en muchos casos lo que muchos utilizan para esconder la realidad, las mentiras.

Se habla del miedo como algo totalmente escalofriante, pero como se convierte ese miedo en un "dejarse llevar" es sencillo, cuando alguien se encuentra en una situación solo debe ¡actuar!, "si lo puedes imaginar, lo puedes crear" (Alfred federick, 2000, p. 40) Se pone el miedo a un lado y se disfruta con la respuesta espontánea, cuando se haya hecho unas cuantas veces se notará que el miedo ha desaparecido, porque la respuesta espontánea produce tal gozo, tal apertura del corazón que muestra lo fáciles que pueden ser los caminos cuando se actúa en contra de aquello que perjudica.

La confianza tiene magia, hay una cualidad intrínseca en la conciencia humana de confiar y ser confiable, se demuestra que una persona que confía en si misma llega a conocer la belleza de eso, llega a conocer que cuando más se confía en si misma más florece, más profunda se hace su calma. Un hombre que puede confiar tarde o temprano conocerá la lógica de la confianza y entonces un día estará destinado a confiar en lo desconocido. Destruir la desconfianza en las personas es destruir toda la condenación que se han impuesto y es creada por el mismo miedo, una persona se debe llegar a sentir tan amada y respetada para surgir por encima de las negaciones, los miedos y las desconfianzas. Por ejemplo, cuando un pintor pinta, pinta porque ama. Vincent Van Gogh pintó continuamente el sol durante toda su vida, tanto lo amaba que de hecho fue el sol quien lo volvió loco. Durante un año estuvo continuamente de pie pintando bajo el cálido sol, toda su vida giraba en torno al sol. Y el día que pinto el cuadro que siempre había querido pintar, el día que se sintió satisfecho con esa pintura luego de haber hecho muchos intentos, se suicidó. Porque dijo: mi trabajo ya está hecho, he hecho aquello para lo que vine al mundo. Mi destino esta cumplido ya no tiene sentido vivir; ¿pero está bien eso? La respuesta es no. Se debe luchar por las metas de una manera entregada, con coraje, con amor

y valentía y luego saber disfrutar de los resultados, valorar el empeño que se puso en ello y continuar en el viaje de lo posible. El sol es débil cuando se eleva primero, y cobra fuerza y coraje a medida que avanza el día" (Dickens, 1841, p. 21) La creencia no puede producir la verdad, la verdad ya es.

Se dice que la verdad ya es, no se necesita creer en ella para que sea. La creencia o la incredulidad no producirá ninguna diferencia en la verdad. Pero cuando se cree en algo fervientemente empieza a parecer verdadero. Ese es el significado de creencia: significa creer el algo verdadero. Un hombre real nunca cree, aprende. Un hombre real nunca se vuelve conecedor, siempre permanece abierto, abierto a la verdad. Hay personas que creen que la tierra esta hueca, y que dentro de la tierra hay una civilización y eso tiene un propósito: todo el mundo quiere ser escuchado atentamente.

Nada es pasado, nada es futuro, todo es siempre presente, pero en ocasiones la manera de ver las cosas es muy limitada, por ello el mundo se mantiene preguntando ¿Por qué hay infelicidad? Porque hay esto y aquello ¿Por qué? Si se puede mirar al "todo" todos esos porqués desaparecen. Para mirar al todo solo se debe abrir la puerta y abandonar esa forma de mirar a la vida a través de un agujero. Conseguir lo que quieres es tan difícil como no conseguir lo que quieres. Porque entonces tienes que averiguar qué hacer con ello, en lugar de averiguar qué hacer sin ello (Levithan, 2004, p. 22) ¿Por qué se busca muchas veces la felicidad donde finalmente no está? ¿Qué tipo de fragilidad es aquella que cuando se desea hacer lo imposible se experimenta el límite, la frustración?

Se comienza a percibir a Dios en su secreto trabajo tras las bambalinas de la existencia. Entonces, se da con mayor claridad que lo imposible para la humanidad es posible para Dios. Y no al modo de los humanos, sino al suyo que siempre es creativo, hondo, nuevo. Sólo quienes se animen a cosas imposibles, podrán entrar por la puerta del misterio que sostiene a la vida. Lo imposible sucede en varios ámbitos. Siempre se quiere lo que falta, lo que es imposible de conseguir o aquello que es exclusivo. Esto se aplica cuando se hace la compra, cuando se busca un trabajo... ¡o incluso cuando se siente atracción por alguien!

EL ARTE DE VIVIR

Se observa que de los humanos depende ser felices o no. En este sentido, se podría preguntar si vivir es un arte, y la respuesta de Anselm Gran es que sí, y que todos pueden aprenderlo. Según él, de nada sirve vivir a presión. Quien tiene excesivas pretensiones se convierte en un obstáculo para sí mismo, y quien es bueno para sí se facilita a sí mismo la vida.

¿De qué se trata, pues? De prestar atención a lo verdaderamente importante; de saber pararse, en lugar de correr alocadamente; de permitir que las cosas maduren a su propio ritmo; de hallar la medida exacta en cada cosa; de hacer lo que es bueno para el cuerpo y para el alma; de mirarse a sí mismo y a los demás con ojos indulgentes... En eso consiste el arte de vivir: en entrar a fondo en la vida permaneciendo abiertos a cuanto de sorprendente la vida misma depara todos los días.

Lo imposible, aquí no se entiende como algo que no se puede hacer. Beberse el mar es imposible, sin duda, pero la figura de lo imposible coincide con lo que no es fruto de una deducción, con lo imprevisible. Y eso es particularmente interesante en una sociedad que no solo está dominada por la tecnología, sino que también ha desarrollado ciertas ciencias, como por ejemplo la estadística o ciertos ámbitos de la matemática, hasta el punto de generar la ilusión de que es posible una previsión total. Es una pretensión muy seria. Ante las explicaciones estadísticas, antes se decía que más allá de un cierto límite no se podía llegar a calcular las decisiones de las personas. Ahora se hace exactamente eso. Y se piensa que se puede hacer porque tenemos ordenadores lo suficientemente potentes como para trabajar con una cantidad de datos enorme. "Cuando tienes miedo, pero lo haces de todas formas, eso es valentía" (Gaiman, 2002, p.33).

En lenguaje científico se dice que el cerebro tiene dos hemisferios. El hemisferio izquierdo calcula, es matemático, es prosa; y el hemisferio derecho del cerebro es poesía, es

amor, es canción. Un lado es lógico, el otro lado es amor. Y no están realmente unidos, de ahí que el hombre viva en una especie de división. Se deben tender puentes entre estos dos hemisferios, el hombre debería ser tan científico como sea posible, en lo que se refiere al mundo objetivo, y tan musical como sea posible en lo que se refiere al mundo de las relaciones. En base a esto se dice que existen dos mundos fuera; uno el mundo de los objetos: la casa, el dinero, los muebles. El otro es el mundo de las personas: la esposa, el esposo, la madre, los hijos, el amigo. Con los objetos se científico, nunca seas científico con las personas. Si se es científico con las personas estas se reducen a ser objetos, y ese es uno de los mayores crímenes que suceden en el mundo a diario. Y es allí cuando se debe cuestionar ¿que estamos haciendo? Se vive en un mundo donde la mayoría tiene el chip de que sin dinero no se llega a nada, la sociedad juzga a aquellas personas que no hacen las cosas que están dentro de lo correcto, y es allí cuando lo material se hace presente pues en muchas ocasiones para hacer de las demás personas contentas se esconden los verdaderos deseos y se dejan las metas y lo que se quiere lograr a un lado. En el momento en el que se actúa de esta forma se hace notar que lo imposible existe en efecto, ya que al escuchar las palabras “no es correcto” las personas dejan de vivir realmente y le dan poder a esta palabra por lo tanto hacen que exista. “Seas quien seas, hagas lo que hagas, cuando desees con firmeza alguna cosa es porque este deseo nació en el alma del universo. Es tu misión en la tierra” (Coelho, 1998, p.51).

El hombre realmente virtuoso vive en libertad, vive solo de acuerdo a su corazón, la naturaleza de la conciencia humana es la libertad absoluta. Cada que se pienso en la palabra “sueños” se piensa inmediatamente en dormir y despertar, en la interpretación de imágenes que en su sucesión resultan ambiguas y que sólo durmiendo poseen una verdadera

significación y sentido. Si se piensa en “sueños” se piensa en dos estados de realidad que no se sabe si necesariamente se oponen, se complementan, se entrelazan o simplemente se mantienen paralelos; dos estados de realidad: lo oculto y lo visible. Si se piensa en sueños a veces también se piensa en anhelos, y también que siempre hay algo oculto en la gran manifestación de un deseo y el deseo termina siendo una máscara: lo que apenas se vislumbra de algo más profundo. Si se piensa en sueños se piensa en lo más determinante que pueda existir, es la parte funestamente incontrolable del humano porque hay quien dice que los sueños están ahí, aunque se olviden. Entonces soñar al dormir y soñar al anhelar se transforman en un sólo estado: el de buscar algo, aunque no se quiera buscar, el desdoblamiento del humano entre lo que es y lo que podría ser. ¿Cómo saber qué somos y qué podríamos ser? Se sabe lo que no somos porque se anhela lo que no se tiene; si se complica la fórmula, se debe hablar acerca de libertad. La decisión o la no decisión. Libertad es conocimiento de opciones, de opciones cuyo origen desconocemos. Si se conocieran todas las opciones entre las que se pudieran decidir, la de las personas cabeza volaría. La libertad termina siendo un contrato social, y por tanto, una ilusión de realidad: las opciones ya están dadas. Entonces se debe intentar zafarse de lo predeterminado y pensar en la libertad como una naturaleza animal. Volar significaría ser libres, nadar mares enteros significaría ser libres, correr como guepardo significaría ser libres. El libre albedrío se anula y la carencia de conciencia toma su lugar. La libertad termina siendo todo aquello que no se posee, y por tanto, quizá, un sueño, un anhelo. “La dicha suprema de la vida es la convicción de que somos amados, amados por nosotros mismos; mejor dicho, amados a pesar de nosotros” (Hugo, 1862, p. 38).

Un mundo sin guerras, un mundo justo, un mundo en igualdad, un mundo sin enfermedad. Son algunas de las utopías más frecuentes y también se puede soñar con ellas. El significado de soñar con una utopía revela aspectos de la personalidad de cada quien, que les interesa conocer y hablar, sobre todo, de las personas que creen en lo imposible. Tal vez se consideren una persona muy práctica y muy realista como para sentirse identificada en este sueño de utopía, pero el subconsciente está diciendo que se crea un poco más en lo imposible. ¿Por qué es necesario creer en lo imposible? Para mantener la ilusión, porque ser feliz implica tener en la mente una pequeña dosis de fantasía. Compensar la realidad con un toque de fantasía es un ejercicio saludable que hay que hacer incluso despierta. No, un sueño no es posible, un sueño no es premonitorio, pero la ilusión y las fuerzas para perseguir lo que se quiere sí lo son. Se habrá escuchado más de una vez que si puedes soñarlo, puedes lograrlo. No se debe creer, porque no es cierto, como ocurre en el caso de algunas utopías. Pero esa utopía que se sueña sirve para no dejar de creer que todo es posible y, especialmente, para no dejar de creer en uno mismo.

Todo lo que imaginas otros podrán hacerlo realidad, está en el inconsciente colectivo. ¿Quién imaginaba hace 50 años que cada persona llevaría un teléfono móvil encima? Sin embargo, así ha sido. Y como esto, miles de cosas. Las profesiones del futuro, aún están por inventarse. En los últimos años han salido profesiones nuevas que nadie hubiera creído, como la de influencer o community manager, entre otras. Por tanto, no se sabe qué deparará el futuro, simplemente porque aún no ha llegado. Así que se debe tener la humildad de no opinar sobre los sueños y los deseos de otros. Se observa que la mayoría de personas que desacreditan los que otros quieren lograr, lo único que hacen es reflejar su propio dolor por las

metas que ellos no pudieron lograr. Proyectan su propia frustración e historia. No se dan cuenta de lo devastador que puede ser esa actitud en otras personas. Ante esta situación, se debería empezar por un trabajo de revisión personal... ¿Qué pasó con mis sueños? ¿Cuáles fueron los que viví, cuáles no? ¿Qué me decían a mí con respecto a éstos? Y de ahí sacar información y conclusiones propias. Nuestras vidas se definen por las oportunidades, incluso las que perdemos" (FitzGerald, 1922, p.29).

Es sencillo lograr que deje de existir lo imposible, solo debemos dejar las opiniones hirientes a un lado, sobreponer la felicidad sin herir y demostrar con hechos que se puede crear lo posible. Para esto se consideran 06 pasos fundamentales que se describen a continuación:

1. Se debe hacer una lista de todas las metas que gustaría hacer realidad; para ello, lo primero es saber que es una lista actual, es decir lo que gustaría vivir ahora de mayor, no los que se tenían de niño. Si queda alguno de la infancia, puede recuperarse también.

También es importante aquí, preguntarse si realmente esto beneficia o perjudica, si se está dispuesto a asumir las consecuencias... Hay un refrán que dice «cuidado con lo que desees, porque puede hacerse realidad.»

2. De esta lista se debe escoger dos y describirlos. Escribir qué significado tiene cumplirlo, qué tendría que pasar, qué se necesitaría, qué pasos se darán, quién podría ayudar a conseguirlo, etc.... Todo lo que se ocurra.
3. Revisar qué se necesita y qué hace falta para conseguirlo; si se necesita de formación, dinero, algún experto que u asesoramiento, un diseño... y buscar una solución para

cada una de estas cosas. Si se les puede poner fecha para hacerlo o plazos para llevarlo a cabo, mucho mejor.

4. Cuando ya se tengan claros todos los puntos anteriores, cada día visualizarse un ratito con ese sueño ya conseguido y centrarse en las emociones que esto produce. ¿Qué se siente? Y guardar todas estas emociones junto con la imagen, de forma que cada vez que surja esa imagen visual en la memoria se pueda recuperar esas emociones y revivirlas.
5. Cada vez que surjan dudas de si es posible, pensar que sí hasta que lo creas. Si no se cree posible o no se siente merecedor de vivirlo, entonces no lo vivirá. ¿Por qué la vida iba a darte algo que no crees poder vivir o merecerte?
6. Confiar y dejar que la vida siga su curso. Esperar pacientemente a que llegue, no desistir. No lo darlo por perdido, a veces las cosas no suceden cuando gustaría que sucedieran, sino cuando tienen que suceder.

Después de este proceso, se podrás creer en los sueños, y que son posibles. Se comprueba que la vida es lo que los humanos hacen de ella, y puede ser maravillosa si se sabe cómo vivirla. Todavía faltan muchas cosas por crear y para crearlas hay que imaginarlas. ¡Hay que soñarlas! Los niños y las niñas son expertos en ello. Dejemos que sigan siéndolo, para que creen un mundo mejor. "Reflexionar serena, muy serenamente, es mejor que tomar decisiones desesperadas" (Kafka, 1915, p.19). Aprendamos de ellos en lugar de cuestionarlos. Se puede, a mí me ha pasado. Así que también te puede pasar a ti.

MÁS ALLA DE LO IMPOSIBLE, LA MENTE

La certeza es el estado estratégico que debe predominar en la acción de cada quien. Esa verdad intuitiva que no permite duda es la transmisora del mensaje indicado que el objetivo que se quiere lograr y no llega todavía, ya está logrado. Es el último estado virtual de un deseo antes de la transformación tangible en un mundo real, se observa que al escoger una señal y

comunicarle a la mente subconsciente la elección se hace lo correcto para llegar a un estado emocional estable. Se puede preferir explorar en las páginas de un libro, en la letra de una canción, en el consejo de un amigo, en una palabra, oportuna, o en un número; Lo importante es que la señal de esa elección tenga un significado para la persona misma. Se debe buscar un código en las diferentes actividades realizadas durante el día y observar la emoción provocada, si se encuentra alguna dificultad en el principio se debe seguir en la búsqueda hasta encontrarlo, ya que la práctica llevara a reconocer y aceptar esa elección como propia. La interacción entre el mundo externo y el interno debe ser diaria, si no se ve esto significa que se está desviando del resultado deseado y que se debe tomar nuevamente el rumbo ideal anterior; es momento de empezar de nuevo."La honestidad es el primer capítulo del libro de la sabiduría" (Jefferson, 2000, p. 55).

Se confirma que todo tiene su origen en la mente, una correcta revisión mental cotidiana unida a la flexibilidad cerebral y a la facultad imaginativa es la triada perfecta para mantenerse encarrilado en el objetivo. La misión es observar, ajustar y actuar mentalmente lo que se desea vivir para luego repetir el mismo proceso en la realidad. Este mundo complejo en el que se realizan una serie de actividades rutinarias que pasan desapercibidas por la mente consiente y no se encuentra el momento ideal para una correcta alimentación mental. Son muchos los experimentos que han demostrado que no se puede retener toda la información disponible que se encuentra alrededor. Saber lo que se está pensando es en gran parte el secreto de lo que ha de conducir al éxito y al equilibrio interno, muchas personas pueden pensar que es demasiado tarde para empezar y terminan desistiendo por hacer el menor esfuerzo en intentar un nuevo logro sin pensar que siempre es tiempo para un cambio si se

tiene el verdadero compromiso de vivir la vida de sus sueños, pues hay que comenzar a creer en el hábito de la observación del movimiento de tu pensamiento con el único objetivo de mantenerse en un estado de alerta constante y saber cuándo hay la necesidad de actuar diferente. "La mente hace su propio lugar, y en sí misma puede hacer un cielo del infierno, y un infierno del cielo" (Milton, 1667, p. 45).

A nivel social se van construyendo esquemas mentales que pueden limitar o impulsar a las personas. Estos esquemas se van desarrollando a lo largo de la vida y condicionan aquello que se conseguirá y los puntos donde ni siquiera se intentará. Se forma con la educación de padres, la cultura en la que se han desarrollado o las experiencias que se han vivido. Se forma una concepción de la realidad y no siempre es objetiva. Estos pensamientos son los que crean el concepto de lo imposible, aquello para lo que no se está destinado y que, aunque hayan realizado esfuerzos, no se tendrá. Es algo irreal cuando no existen impedimentos objetivos para alcanzarlo, cuando no hay imposibilidades físicas ni condicionantes reales. Simplemente el cerebro sabotea esa meta y nos aleja de ella. Cuando se logra modificar estas creencias se entiende que no todo es imposible. Para ello, se debe haber visto la luz que lo indique. Personas que trabajan cara a cara con los límites de lo posible hablan de ello a través de su experiencia. La vida cambia rápido. La vida cambia en un instante. "Te sientas a cenar y la vida como la conoces termina" (Didion, 2005, p. 56).

Olvidar el miedo al fracaso; Solo hay un tipo de personas que nunca fracasan, y son los que no se arriesgan. Aquellos seres que creen que lo imposible es irrealizable y se quedan

viviendo una existencia de falsa seguridad, nunca meterán la pata, no se equivocarán, pero tampoco beberán las dulces mieles del éxito, la felicidad y el ver los retos y las metas superados. Los seres que no son capaces de hacer realidad lo imposible, son identificables. Hay en ellos un gran miedo al fracaso. La envidia les corroe porque son incapaces de arriesgarse, y sienten rencor hacia quienes sí se atreven. Les escucharás criticando e insultando, pero, en realidad, son insustanciales, están aterrorizados, han olvidado sus sueños y no saben cómo reaccionar, por lo que se escudan en la seguridad que ofrece la turba. "Solo hay una cosa que hace que un sueño sea imposible de hacer y es el miedo al fracaso" (Coelho, 1988, p. 75).

Si crees en lo imposible, no se debe llevar por la masa enfurecida que dice cómo se debe actuar, cuáles han de ser sus metas, qué objetivos debes marcar y cuál es el límite. No se debe pensar en dónde están las fronteras, sino cómo superarlas. Una persona con sueños, es capaz de hacer realidad lo imposible. No se asusta por un fracaso y el qué dirán, y se levanta una y otra vez hasta ver cumplido su objetivo. Y, una vez alcanzado, busca nuevas metas que pongan sus límites y capacidades a prueba constantemente, porque solo así se siente vivo y feliz. El riesgo de una mala decisión es preferible al terror de la indecisión" (Maimónides, citado por Alba, 2004, p. 59).

El subconsciente es el socio silencioso que pesa en cada uno de nuestros actos, pensamientos o creencias. Freud pensó que era un depósito de recuerdos reprimidos o ideas o deseos socialmente indeseables y que no podía ser controlado o conocido.

Esto ha llevado a muchas personas a creer que el cerebro humano tiene posibilidades extraordinarias que aún no son capaces de aprovechar. El cerebro, y posteriormente la mente, ha sido retratado como un iceberg. Aunque la parte superior es grande, es sólo una fracción de todo el iceberg. La neurociencia ha asumido la tarea de estudiar la materia desde un punto de vista biológico. Sin embargo, el subconsciente inalcanzable e incognoscible, que condiciona en gran medida el comportamiento, puede ser entrenado y el poder mental aprovechado. Todo es teóricamente imposible hasta que esté hecho" (Heinlein, 1961, p. 44).

¿Qué se piensa de la palabra "imposible" cuando se encuentra con esta cita de Robert A. Heinlein? Algunos pueden sentirse derrotados, mientras que algunos pueden estar más motivados para hacer eso imposible en su vida. Cada vez que algo imposible viene a la mente o algo que alguien dice que no se puede hacer, se desarrolla una actitud de hacerlo de manera más decidida. Está todo en las creencias. La mente es un órgano poderoso y puede hacer que se haga lo que asumimos que no se puede hacer. Se debe entrenar el cerebro e intentar eliminar la palabra imposible del vocabulario. Las cosas solo son imposibles hasta que alguien lo haga. Puede ser un empresario exitoso cambiando sus creencias que lo empoderen y lo empujen a trabajar duro y tomar decisiones sabias. Se examina el concepto de lo fantástico en relación con cuatro ideas fundamentales: La Realidad, Lo Imposible, El Miedo y El Lenguaje. Nos interesan las cuatro, pero en este momento particularmente La Realidad. Y sus límites, esto es, lo posible y lo imposible, y las formas que coexisten y se codeterminan en tales extremos fronterizos. Lo fantástico impone la presencia de lo imposible dentro del mundo real, constituye una amenaza para la razón porque lo imposible rebasa las posibilidades de la razón,

la desafía y desorienta, la extravía. Se interpreta así lo fantástico como una dialéctica entre La Realidad y Lo Imposible. Se confirma que los recursos para objetivar lo imposible brotan siempre de la razón, y que los cambios históricos que tales recursos han experimentado a lo largo del tiempo son resultado del desarrollo mismo de la razón que los ha hecho posibles.

Todo parece imposible, hasta que se hace; “Yo no valgo para esto”. “No soy capaz”. “Esta idea no saldrá bien”. “Creo que puedo hacerlo, pero, ¿qué pensarán los demás?”. “No soy lo suficientemente bueno”. “Esto no está perfecto”. “¿Estaré haciendo lo correcto?”. Se observa que en algún momento se habrán utilizado alguna de estas frases a lo largo de la vida. Seguro, también, que más de una vez se ha creído en estas afirmaciones que llegan a la cabeza a la hora de enfrentarse a un reto, de poner en marcha algo, de hacer realidad una idea. La falta de confianza en uno mismo y en nuestras posibilidades, es uno de los lastres más pesados con los que se carga a lo largo de la vida. “Nuestras convicciones más arraigadas, más indubitables, son las más sospechosas. Ellas constituyen nuestro límite, nuestros confines, nuestra prisión” (José Ortega y Gasset, 1929, p. 77).

La autoconfianza es una aptitud que muy poca gente tiene y que, sin embargo, se puede utilizar como una buena herramienta en el día a día. No se trata de pensar que no puede pasar nada malo, sino de aceptar que habrá obstáculos y problemas que habrá que superar y creer en la capacidad para hacerlo. El primer paso para adquirir esa autoconfianza que a veces falta, es eliminar de la mente todas esas frases que se mencionaban anteriormente. Y es que basta con el mundo, la sociedad que educa o las circunstancias personales de cada persona, como para

además no parar de herirnos a nosotros mismos. Ya está bien de hacerse sentir mal, que ya bastante se encarga el mundo exterior de ello. "El futuro tiene muchos nombres. Para los débiles es lo inalcanzable. Para los temerosos, lo desconocido. Para los valientes es la oportunidad" (Hugo, 1862, p. 17).

Una vez que se hace este ejercicio de cambiar los "no puedo" por "puedo" o por "voy a intentarlo", se debe intentar cambiar la mentalidad poco a poco. No será fácil, sobre todo por la costumbre que se demuestra de que el mundo se guía por lo que piensen o no los demás, pero si realmente se quiere entrenar la autoconfianza, se debe comenzar por: sentirse importante porque lo eres, realmente eres importante para muchas cosas y para muchas personas. Por lo que vales. Todo el mundo vale y potenciar ese valor es un ejercicio de autoestima brutal, pero que dará muy buenos resultados. Por encima de todo, quererse: quererse incondicionalmente, incluso por encima de lo que se quiere a los demás (por raro que suene). Porque sólo alguien que se quiere bien puede querer a los demás. Y eso no significa creerse perfecto, significa aceptarse. Echar el freno en la ansiosa carrera por ser perfecto. Pensar que nadie lo es.

Se debe sacar provecho a lo que se te da bien; seguro que algo hay en lo que destacan, aunque quizá no lo hayan encontrado. Centrar la vida en dedicarse a esas cosas que lo caracterizan. Esas cosas serán las que alegren los días en los que se quieran menos. Esas cosas que se le dan bien, ayudarán a confiar más a la hora de enfrentarse a las que no se dan de igual manera.

Se debe intentar sacar siempre a la luz la mejor versión; y es cierto, a veces hay cosas que sacan la peor cara de la persona, pero pese a todo, se debe intentar sacar una mejor versión, contar hasta 10 en muchos casos y seguir tratando de ser mejor cada día. Enfrentarse a los problemas cuando sucedan, intentar que la preocupación por lo que ocurrirá antes de que se produzcan no absorba todos los pensamientos. No perder el sentido del humor y no tener miedo a aceptar responsabilidades. Que alguien confíe para tal o cual cosa, también contribuirá a que se crea que pueden realmente ser mejor de lo que se piensa. Y por último es importante, intentar hacer un balance cada día de qué se ha hecho para creer un poco más en las aptitudes. Cuesta un tiempo generar un hábito de algo tan abstracto como la autoconfianza, y mucho más cuando hay otras cosas que lo impiden, como el miedo o el temor a lo que digan o piensen los demás, pero intentándolo poco a poco y saltando de prueba en error, se alcanzará el principal objetivo que es creer lo que realmente se vale. "La mayor aventura es la que nos espera. Hoy y mañana aún no se han dicho. Las posibilidades, los cambios son todos vuestros por hacer. El molde de su vida en sus manos está para romper" (J.R.R. Tolkien, 1997, p.48).

Si el mundo es capaz de creer en lo imposible, conseguirá que se haga realidad. La única forma que el ser humano conoce de avanzar en su vida, buscar el triunfo y ser uno mismo, es creyendo en todo cuanto parece inalcanzable e irrealizable. De otra forma, nunca se logrará nada, y se quedará a las puertas de todo. ¿Qué crees que hubieran dicho Bill Gates o Steve Jobs hace unos años, cuando no eran más que dos chicos jóvenes con ilusión? Creyeron en ellos mismos, en sus capacidades para triunfar y su fuerza de voluntad y talento para ver hecho realidad su sueño. Y lo lograron. "Lo imposible es el fantasma de los tímidos y el refugio

de los cobardes... La palabra imposible no está en mi vocabulario" (Bonaparte, citado por fack. P, 2000, p. 46).

CONCLUSIONES

No obstante, no hace falta irse tan lejos. En la propia vida diaria hay ejemplos de cuanto creemos que es imposible y no nos atrevemos ni a pensar. Hay cientos de personas que viven existencia insustanciales, anodinas e infelices, que sueñan con superarse y salir del laberinto en el que se encuentran, pero no son capaces porque no creen en lo imposible.

Si en la vida todo es estrés, pesar, dolor o infelicidad, no se debe pensar que salir de ahí es imposible, porque es el primer paso para no hacer nada. Se Inventarán excusas para no moverse. Dirán que así están más seguro, que de esta forma son aceptados por la sociedad, que la soledad es mucho peor, que se hace lo que se debe hacer... pero en realidad se está asustado y se es incapaz de reaccionar, creer y hacer realizable lo imposible...

BIBLIOGRAFIA

Amparo, A. (2004). *Maimonides*. Recuperado de

<http://webs.ucm.es/info/hebre/Maimonides.pdf>

Charles, D. (1841). *la vieja tienda de curiosidades*. Recuperado de

<https://www.nocturnaediciones.com/capitulos/16.pdf>

Coelho, P. (1988) *El Alquimista*. Recuperado de

<http://190.186.233.212/filebiblioteca/Literatura%20General/Paulo%20Coelho%20-%20El%20Alquimista.pdf>

Didion. J (2005) *El año del pensamiento mágico*. Recuperado de

https://e00-elmundo.uecdn.es/documentos/2006/10/10/pensamiento_magico.pdf

Frederick. A (2000) *Mis ciencias*. Recuperado de

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/mis_creencias.pdf

FitzGerald. S (1922) *El curioso caso de Benjamin..* Recuperado de

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnx6bXR0aWp1YW5hfGd4OjM0ODBkZDU2NjJkMjU4YTE>

Gaiman. N (2002) *Caroline*. Recuperado de

<https://corazondeartista.files.wordpress.com/2014/09/gaimanneil-coraline.pdf>

Gracián. B. (1658). *El Héroe Discreto*. Recuperado de

<http://www.ataun.eus/BIBLIOTECAGRATUITA/C1%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Baltasar%20Graci%C3%A1n/El%20h%C3%A9roe.pdf>

Hugo. V (1862) *Los Miserables*. Recuperado de

<http://www.ataun.eus/BIBLIOTECAGRATUITA/C1%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Victor%20Hugo/Los%20miserables.pdf>

Heinlein. A (1961) *Forastero en tierra extraña*. Recuperado de

<https://epdf.pub/forastero-en-tierra-extraa.html>

Jefferson. T (2000) *Honesty*. Recuperado de

https://successbydesign.com/pub/media/wysiwyg/pdfs/CP_Insert.pdf

John. M (1667) *El paraíso perdido*. Recuperado de

<http://190.186.233.212/filebiblioteca/Literatura%20General/John%20Milton%20-%20El%20Paraiso%20Perdido.pdf>

Kafka. F (1915) *La metamorfosis*. Recuperado de

<http://www.ataun.eus/BIBLIOTECAGRATUITA/C1%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Franz%20Kafka/La%20metamorfosis.pdf>

Levithan. D (2004) *El reino de la posibilidad*. Recuperado de

http://urano.blob.core.windows.net/share/i_avance/100000050/avance.pdf

Ortega J. y Gasset (1929) *La Rebelión de las mesas*. Recuperado de

https://monoskop.org/images/f/f6/Ortega_y_Gasset_Jose_La_rebelion_de_las_masas.pdf

Richard. B. (1997). *Ilusiones*. Recuperado de

<http://www.ricardoego.com/libros/Ilusiones%20-%20Richard%20Bach.pdf>

NADA ES IMPOSIBLE TODO ES PROBABLE.....

EL PERSONALISMO EN LA EDUCACION

ANDREA CAROLINA VARGAS ACOSTA

COLEGIO FRANCISCANO SAN LUIS BELTRAN

ÁREA DE FILOSOFIA

SANTA MARTA (DTHC)

2020

EL PERSONALISMO EN LA EDUCACION

ANDREA CAROLINA VARGAS ACOSTA

Profesor:

José Angelino Leal Torres

Lic. En el área de filosofía

COLEGIO FRANCISCANO DE SAN LUIS BELTRAN

AREA DE FILOSOFIA

SANTA MARTA (DTCH)

2020

Para Patricia, mi mejor amiga, mi mamá, mi todo.

Te quiero más que a nadie

CONTENIDO

INTRODUCCION	5
Marco teórico	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO 1. EL PERSONALISMO PRESENTE EN LA UNIVERSIDAD	9
CAPITULO 2. EL PERSONALISMO DIALÓGICO.....	12
2.1. Dialogo igualitario	12
2.2. Inteligencia cultural	13
2.3. Transformación.....	15
2.4. Dimensión Instrumental.....	15
2.5. Creación del sentido.....	16
2.6. Solidaridad	17
2.7. Igualdad de diferencias	18
CAPITULO 3. EL PERSONALISMO ONTOLÓGICO MODERNO; Error! Marcador no definido.	
CAPITULO 4. PERSONALISMO COMUNITARIO	20
CAPITULO 5. PERSONALISMO CRISTIANO	21
CAPITULO 6. PERSONALISMO HUMANISTA.....	23
CAPITULO 7. PERSONALISMO POLÍTICO	23
CONCLUSIÓN	25
Bibliografía	28

INTRODUCCION

El personalismo es un movimiento cultural de alto espectro, que desde lo filosófico se diferencia por distintos aspectos. En algunos filósofos como E. Mounier y L. Stefanini emerge el pensamiento de fundir la instancia personalista y aquella comunitaria. Se traduce en abordar el reflexivo dotado de apertura del ser propio, en su dimensión comunitaria (apertura al cosmos, a la sociedad y a la historia), y en la dimensión participativa (apertura a la metafísica).

“La estructura relacional de la persona emerge en el personalismo dialógico de M. Buber que identifica la persona en la relación fundamental “entre” el Yo y la alteridad reconocida como un Tú en el encuentro. La petición personalista se disuelve con el espiritualismo en el pensamiento de J. Lacroix, M. Blondel y C. Renouvier, que exaltan el componente espiritual del ser humano. Se halla una fundamentación existencialista y fenomenológica en la filosofía de N.A. Berdjajev, G. Marcel y M. Merleau-Ponty, que retoman la polémica kierkegaardiana contra Hegel en nombre de la individualidad de la existencia humana. Un personalismo de impronta hermenéutico-simbólica y trascendental se encuentra en P. Ricoeur que considera la persona humana como una “síntesis proyectada” que se capta a sí misma en la representación de una tarea, de un proyecto”.

Toda Filosofía de la educación representa una epistemología, un sistema de pensamiento desde la cual se piensa y se produce una manera de educar con determinados o ciertos fines. En la historia de la filosofía son muchas las epistemologías propuestas, que han originado distintas concepciones y actos educativos. Lo que aquí se plantea es que toda epistemología, como sistema estructurado de pensamiento, contiene en sí misma una antropología, una concepción de

hombre. Dicha antropología va acompañada de una ideología, es decir, de unas ideas que complementan una visión de mundo, de sociedad, de existencia. Esta ideología da a luz una teoría política, que organiza la sociedad de acuerdo a las ideas que sostiene y defiende. La teoría política es explicitada por el Estado en políticas educativas que pone en marcha a través de la implementación y diseño de un currículo, que se hace práctica en un salón de clases a través de cierta pedagogía (pasos o etapas a seguir) y de una didáctica (modo de enseñar).

Siguiendo este esquema se propone al personalismo como epistemología o filosofía de la educación que sustente la educación en el Siglo XXI. De esta manera volveremos a nuestra esencia, a lo humano, al ser; y tendremos otro mundo distinto, el mundo que todos clamamos.

El personalismo es una corriente filosófica que pone en el centro de su atención la persona humana. Surge en torno a los años treinta del siglo XX, en el período entreguerras. Nace para hacer frente a la crisis de la cultura de la modernidad. Se refiere a los problemas existenciales del hombre. Como manifestaciones importantes de su influjo se da la declaración de los derechos humanos en 1948, y los textos del Concilio Vaticano II. Pretende reivindicar una visión del hombre en cuanto persona única e irrepetible. se tiene en cuenta características importantes como:

1. Coloca a la persona humana como centro de la reflexión filosófica.
2. Posee una visión del mundo de tipo ontológico o metafísico. El mundo es una realidad externa al hombre, con consistencia propia, en las que hay entes con diversos grados de perfección, entre los que destaca la persona.
3. El hombre tiene capacidad de conocer una verdad que al mismo tiempo le trasciende. Admite la posibilidad de un conocimiento objetivo de la realidad, al que se accede subjetivamente. Sin

embargo, el hombre no es capaz de conocer toda la verdad, dejando una puerta abierta al misterio y a la trascendencia.

4. El hombre es libre, con capacidad de autodeterminación, el hombre es dueño de sí mismo, y con capacidad de modificar al mundo.

5. La persona es una realidad sustancial, y no un mero sucederse de vivencias sin un soporte ontológico (empirismo, positivismo).

6. La persona es una realidad sustancial, y no un mero sucederse de vivencias sin un soporte ontológico (empirismo, positivismo).

7. El hombre posee una dimensión ética y una dimensión religiosa, que se desprenden de su naturaleza espiritual y libre.

8. Hay una clara distinción entre personas y cosas, por eso es importante tratar a estas últimas con categorías filosóficas propias.

9. Importancia de la afectividad, considerada parte esencial de la persona. Debe ser considerada como parte de la reflexión filosófica, como se ha hecho con la inteligencia y la voluntad.

10. La persona está esencialmente ordenada a la relación interpersonal, familiar y social. La persona se realiza a sí misma en la donación, diálogo y comunión con las demás personas.

(Fazio– Labastidas, 2004, p. 318),

“Ciertamente no pretendo agotar el complejo panorama del personalismo, nos hemos limitado sólo a algunos elementos del mismo con la finalidad de poner en evidencia el filón del personalismo que consideramos digno de este nombre y más adecuado para una

fundamentación de la bioética que salvaguarde la persona en su integridad físico-psíquica y espiritual. Se trata del personalismo fundamentado ontológicamente en la línea de Tomás y de J. J. Maritain. Desde esta perspectiva la persona es el subsistente substrato que no se agota en la manifestación fenoménica, si no que más bien, trasciende su misma manifestación en la riqueza inagotable del ser espiritual. Con esto no se pretende negar la aportación de las otras corrientes de pensamiento, sino integrarlas en el reconocimiento prioritario de la sustancialidad del ser humano.

La persona es auto-relación (presencia de sí a sí) y hetero-relación (relación con el mundo y con los demás), pero no se agota en la estructura relacional. Es más, la persona es manifestación fenoménica y experiencia perceptiva pero también principio viviente que unifica la totalidad de la experiencia distinguiéndose de los contenidos de la experiencia misma y no resolviéndose en estos. La persona es prioridad ontológica real que trasciende las múltiples determinaciones empíricas; es “ser más allá del aparecer”; es el núcleo sustancial unificador del ser. En definitiva, en la reflexión sobre la persona no nos podemos limitar a captar el aspecto subjetivo-relacional, propio de la espiritualidad consciente, ya que tal aspecto no agota la persona, sobre este aspecto se fundamentan concepciones antropológicas que no justifican plenamente el concepto de persona, es más lo reducen y no expresan su plenitud” (Santos, 2013).

Este trabajo se centra en el personalismo y como la educación está condicionada desde sus distintos enfoques del individuo. Los distintos personalismos presentes en la actualidad en boca en la educación como entes de conocimiento, a su vez direcciona el aprendizaje dentro de la estura social y cultura de las nuevas pedagogías.

EL PERSONALISMO PRESENTE EN LA UNIVERSIDAD.

“Los términos “persona” y “personalidad” se aplican en diversos aspectos de la realidad del hombre: moral, metafísico, psicológico, social, a veces como sinónimo de carácter, de temperamento y de individualidad. Aquí se refiere al sentido “filosófico-metafísico”, y por tanto, como corresponde a la filosofía, apunta a la esencia del hombre, aquello por lo que el hombre es hombre, o a la esencia de la persona, aquello por lo que la persona es tal. Por tratarse de la esencia, propia de todos los individuos de la especie, cuando se habla de persona, personalidad y personalista, se refiere a aquello que es común a todos los hombres y no a lo que los diferencia entre sí. Cada uno tiene su modo individual, propio y exclusivo, que lo diferencia de los demás. Esta es la personalidad diferencial y no la esencial. Se reiteraría, pues, que aquí los términos “personalista”, “personalidad”, “persona” y “personalización” hacen referencia a lo esencial, aquello en que todos los hombres son iguales, por lo que todos son “persona”” (Quiles, 1982).

Tratándose de la educación se distingue, para mayor claridad y precisión, los diversos sentidos en que puede aplicarse:

1. **Educación personalista o educación esencial:** es la educación que mira a la esencia del hombre, y que se acaba de describir. Por eso se llama educación esencial.
2. **Educación personalizada o educación diferencial:** es la que tiene en cuenta las diferencias de cada hombre en particular, y por eso es llamada educación individual.
3. **Educación integral.** Es la que tiene en cuenta las principales estructuras del hombre, física, psíquica y espiritual, para desarrollarlas todas armónicamente. Tal era el ideal de la Paideia griega o humanismo romano.

4. **Educación profesional:** es la que responde a la vocación particular de cada individuo para desarrollar su vida.

“El personalismo es una corriente filosófica que pone en el centro de su atención la persona humana. Surge en torno a los años treinta del siglo XX, en el período entreguerras. Nace para hacer frente a la crisis de la cultura de la modernidad. Se refiere a los problemas existenciales del hombre. Como manifestaciones importantes de su influjo se da la declaración de los derechos humanos en 1948, y los textos del Concilio Vaticano II. Pretende reivindicar una visión del hombre en cuanto persona única e irrepetible.” (Fazio – La bastidas (2004, p. 318)

Según lo que señala Karol Wojtyla, La antropología personalista se caracteriza por:

1. La persona es un universo de naturaleza espiritual, dotada de libre albedrío y constituyendo por ello un todo independiente frente al mundo, ni la naturaleza ni el Estado pueden penetrar sin su permiso en este universo.
2. El hombre se realiza a sí mismo a través del otro, alcanza la propia perfección viviendo para el otro. En esta auto trascendencia está su grandeza como hombre. La apertura al otro constituye la base de su perfección.
3. Manifiesta una verdadera metafísica de la persona. El hombre no puede ser reducido a un individuo de la especie. El hombre como persona consiste en la capacidad de una vida interior,

no reducible a la dimensión física y que es expresión de espiritualidad. Retoma la tesis Kantiana que la persona humana debe ser tratada siempre como fin, nunca como medio.

4. La acción revela a la persona, por eso se debe mirar a la persona por medio de sus acciones. El bien y el mal se manifiestan en las acciones y a través de las acciones se convierten en parte del hombre. Y éste se realiza sólo en el sentido axiológico y ontológico.

5. La participación es el acto de toda persona. El hombre, al participar, es decir, al actuar junto con otros, descubre una nueva dimensión de sí mismo. El sello de la característica comunitaria o social de la persona está firmemente impreso en la misma existencia. El hombre, al actuar junto con otros hombres, no pierde el valor personalista de su propia acción.

6. La solidaridad es otro de los actos que distinguen a la persona. Este acto es consecuencia natural del hecho de que los seres humanos viven y actúan juntos. Es la actitud de una comunidad en la que el bien común condiciona adecuadamente e inicia la participación, y a su vez, la participación sirve adecuadamente al bien común, lo fomenta e impulsa su realización (Alvarado 2008, p.34)

EL PERSONALISMO DIALÓGICO

Dentro de los aprendizajes filosóficos pedagógicos el dialógico en la educación se enfocado a una metodología participativa en la que la voz la tiene las personas en su contexto habitual, sean estas actividades culturales, centros educativos o los espacios de su vida cotidiana.

El aprendizaje dialógico se basa en los cambios en la sociedad de la información de cada una de las personas que participan en un centro educativo y genera una actitud distinta de la visión.

Comenta Moreno sobre la filosofía de Buber; “La persona se realiza a través de tres relaciones: con el mundo, con los hombres y con Dios. Sólo mediante la relación de diálogo con un tú la persona es un yo. Yo llego a ser yo en el tú, al llegar a ser Yo, digo Tú. Toda vida verdadera es encuentro. La relación es una gracia: el tú me sale al encuentro por gracia, no se le encuentra buscándolo, es algo que se recibe gratuitamente y que se presenta como un deber: el hombre no puede conformarse con experimentar el mundo que le rodea, sino que debe entrar en la relación, descubrir al otro, responder diciendo: Tú. Así el hombre habita en su amor” (Moreno, 2005, p. 318)

2.1. Dialogo igualitario

El dialogo igualitario se empieza a construir con la ayuda del lenguaje en los niños, e inicia con el dominio a partir del entorno, aun antes de dominar la propia conducta, con lo que

se va desarrollando el intelecto que será la base del trabajo productivo. El individuo se forma de la interacción con los demás el cual es el medio fundamental del lenguaje.

Esto lo sustenta Bruner (Camargo & Martínez, 2010) donde afirma que la interacción es un proceso que depende de dicha interacción con los demás, de transformaciones y el desarrollar categorías que corresponde al trabajo comunitario. Esta forjada sobre ideas de educación que son mucho más complejas y siempre mentalistas, dando lugar a los procesos cognitivos de interacción cultural, de lo exterior de las otras personas hacia el yo. La educación tiene la función de guiar y animar este desarrollo en función de la edad, las capacidades y los intereses del individuo.

Se define que el proceso de la educación solo favorece el uso individual del conocimiento y de aquellas cualidades personales fuera de su contexto social. A través del dialogo se produce el proceso de desarrollo del organismo y de la educación entre el yo y el contexto, lo cual sustenta que la base de la educación han de ser las demandas de los estudiantes y el aprendizaje debe realizarse trabajando en el contexto, interaccionando con él, de modo que la persona comprenda el valor de los contenidos aprendidos a través de su utilidad en un contexto que conoce. (Bernstein, 1993. 58p)

Cabe decir que esto no significa que el docente se tenga que mantener a distancia, como un espectador. El propósito es que, a partir de los temas proporcionados, el estudiante aborde mediante la participación, la colaboración en esa actividad. En este proceso compartido, el docente es un aprendiz y el aprendiz sin saberlos será un maestro.

2.2. Inteligencia cultural

La inteligencia cultural promueve un modelo de aprendizaje en el cual cada estudiante aporta su propia cultura y por otro el profesor se sitúa en la cultura de los alumnos, desde una visión positiva de sus capacidades. De este modo consiguen una mayor confianza en sus habilidades e intensifican su proceso de aprendizaje desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo.

El concepto de inteligencia cultural parte y se inscribe en una ya larga tradición de estudios sobre los componentes sociales de la inteligencia, de la que exponemos algunos de sus principales exponentes.

Mediante la inteligencia cultural se aporta a la comunidad educativa todo aquel conjunto de saberes populares, tradicionales, familiares que el universalismo de la escuela racionalista tendía a oscurecer. Es una manera de combinar lo que la comunidad aporta y la contribución de la escuela. Estas aportaciones, como todo lo que se ofrece, se someten al diálogo igualitario de modo que entre todas y todos comprendemos mejor el entorno y, si es el caso, tendemos a transformarlo. La inteligencia cultural permite el enriquecimiento de las fuentes de conocimiento, la comprensión de la diversidad de saberes en entornos diferentes. (Bernstein, 1993. 78p)

Facilitar las aportaciones de la inteligencia cultural es un instrumento de formación permanente y también una práctica de superación de las teorías del déficit, dado que esta forma de aprendizaje será usada continuamente en el futuro por todas las personas en los diversos ambientes en los que vaya trabajando o viviendo.

En resumen, la inteligencia cultural fundamenta un aprendizaje dialógico en el cual cada persona aporta su propia cultura.

2.3. Transformación

Para quien participa en el proceso educativo, hay aspectos que, más allá de la teoría, implican un cierto compromiso con la realidad en la que toma parte o trabaja. Como elemento de transformación se puede considerar el aprendizaje dialógico en pro de la igualdad, sino también de cómo se actúa favoreciendo a una persona y a un grupo de personas en su proceso de aprendizaje.

Posee diversos fundamentos e implicaciones el contenido transformador del aprendizaje dialógico. Freire en 1997 (José Eustáquio Ramon, 2002), el resalta que la que la educación es una intensión en el mundo desde la practica educativa-crítica y el sentido transformador, este en coherencia con el resto de los principios de los aprendizajes dialógicos, transforma la realidad en lugar de adaptarse a ella.

Esta transformación no busca la unificación de la pluralidad. El aprendizaje transformador se realiza entre personas que hacen partícipes a otras de la pluralidad de opciones, es decir ayudan a la construcción de su proyecto reflexivo de vida (Carreño, 2015). Por consiguiente, la acción transformadora surge del éxito que se tenga en las experiencias aplicadas a la práctica, una evidencia que incluye a la familia y se genera desde niños, la academia que ocurre en el aula como en el salón de casa o en la calle.

2.4. Dimensión Instrumental

La formación técnica instrumental y educación humanista entre la dialéctica es muy antigua y poco fácil solucionar. Se podría orientar las formaciones instrumentales desde una visión de acción comunicativa enfatizada en la formación del trabajo generado día a día. “La

búsqueda la excelencia cultura a veces se antepone a la cultura de la calle, transformando los objetivos que generan visiones diferentes en el aprendizaje, pero sin llegar a los extremos la posición individual de la clase académica que genera la búsqueda de la excelencia en la institución para aquellas personas que dependen de la familia y educativamente del maestro”. (Bernstein, 1993),

Es decir, es una fuerte demanda educativa el aprendizaje instrumental. Se diría que hay una idea general que acepta que el currículum de la competencia es el más adecuado para la formación pensando que la vida como lucha y competencia/competitividad ha de ser preparada con ese instrumento. En términos de las pedagogías visibles tienen mayor preferencia, porque están direccionadas al mercado, como más eficaces. (Bernstein, 1993),

Lo anteriormente expuesto refleja la alta competitividad que enfrentan los jóvenes en su preparación de vida implicado que la escuela es el espacio que no debe ser ajena a la realidad inmediata de la misma, lo que quiere decir que la escuela es la fuente del saber primordial, aunque la sociedad tenga cambios basado en los aspectos culturales y en las tecnologías. Pero también podemos decir que no todo lo aprendido en una escuela genere preparación para todos los aspectos de la vida. (Bernstein, 1993. 99p)

2.5. Creación del sentido

Con el paso del tiempo se ha evidenciado la sensación de pérdida del sentido, promovido por el cambio social y el tránsito social hacia la información. El riesgo que desencadena los cambios direcciona a la población a la falta de estabilidad laboral, la inseguridad y descenso de las expectativas para personas adultas y jóvenes, la difuminación de los valores tradicionales familiares, la puesta en cuestión de los grandes modelos sociales

alternativos, entre otros. han promovido huidas hacia lo tradicional generando en las personas enfascamiento a la única y según muchos justificada solución la posee el dinero. Pero a la educación se le exige injustificadamente la afirmación de unos valores que la sociedad no sabe muy bien cuáles son. (Bernstein, 1993. 98p)

“El modelo del aprendizaje dialógico, se considera que puede ayudar a que cada persona encuentre responsabilidades a su propuesta de vida. La creación de sentido implica dar propósito a la existencia de cada individuo, de las implicaciones que se proyectan para dar protagonismo al ser, muy contrario a las posibilidades de cambio. La creación del sentido influye en la decisión más íntima del individuo para transformar sus capacidades que implican el aprendizaje dialógico, también significa que se puede decidir y actuar sobre el sentido de la propia vida, más allá de las cosas que puedan influir". (Bernstein, 1993. 98p)

2.6. Solidaridad

El enfoque que emite la solidaridad en el aprendizaje dialógico tiene como objetivo que todas las personas participantes dentro de un proyecto, esto puede sonar extraño en la puesta en marcha, pero dentro de la colaboración del aprendizaje es de suma importancia. (Bernstein, 1993. 98p),

Muchas veces genera confusión la solidaridad y el turismo llamado solidario, puesto que la implicación del ser solidario estaba empañado del romanticismo utópico que no percibe la posibilidad de cambio, que cualquier buen acto de solidaridad es simplemente maquillar los problemas. Pero la solidaridad enfocada en el aprendizaje dialógico construye comunidades

proactivas aportando espacios de desarrollo e intercambio de conocimientos. (Bernstein, 1993. 98p)

Todo pedagogo que inserte espacios solidarios aporta crecimiento de las múltiples disciplinas existentes en la academia. [Todos aportan comunicación y entendimiento que los demás hacen de su aprobación en el proyecto realizado. Desde su quehacer y conocimiento todos están dando y recibiendo solidariamente sin distinciones fluctuación del aprendizaje. Además, en un clima dialógico, como ya se ha comentado, las aportaciones de cada cual no se sitúan unas por encima de otras, esto implica no competitividad puesto que se genera confianza en el apoyo mutuo] (Valls Carol, 1999).

2.7. Igualdad de diferencias

“A pesar que el aprendizaje dialógico lleva más de 30 años en constante construcción por diversos autores todos se enfocan en el dilema que plantea la sociedad en general debido a las diversas culturas y clarificando los conceptos sobre el tema de multiculturalismo pluriculturalismo aportado igualdad a las diferencias”. (Imbernón, 2000),

Desde el punto de vista del aprendizaje dialógico, es una necesidad que surgen de la sociedad, la información de la pluralidad, de esas oportunidades que genera la diversidad de culturas presentes en el entorno inmediato, siendo cada vez mayor y lo será aún más en el futuro. “Es evidente la importancia que tiene el proceso educativo contemple la igualdad y la diferencia cultural en sus principios” (Valls Carol, 1999).

EL PERSONALISMO ONTOLÓGICO MODERNO

Se fundamenta en la superación de los principios relacionados con la coherente visión antropológica del hombre que considera el bien integral de la persona apartado del relativismo ético. El significado ontológico de los principios sostiene que estriba la igualdad en una existencia y una esencia constituida por la unidad cuerpo espíritu. Estos principios que son bioéticos conciernen a la intervención del hombre sobre la vida humana en el campo biomédico y consisten en los principios de defensa de vida física, principio de la libertad y responsabilidad, el principio de totalidad o terapéutico y el principio de sociabilidad y subsidiariedad, estos principios se encaminan en la búsqueda de del ser y del yo, forjando un contextos social y comunitario (Canonaco, 2010).

Encaminando el personalismo ontológico a la bioética que procesa virtudes aristotélicas, esto quiere decir que la doctrina es adecuada para el desarrollo de la experimentación con animales por cuanto se trata de una actividad que realizan los seres humanos para cuidar, prevenir, curar, e investigar en los animales, seres que no tienen –por sí solos– manera de decidir sobre lo que es bueno o no para ellos; es el ser humano, como sujeto moral que actúa y decide libre y éticamente, quien debe ser portador de las decisiones racionales (Garcés Giraldo, 2014).

PERSONALISMO COMUNITARIO

Se define como aquella persona que estructura y maximiza la reflexión basada en su entorno, en los distintos ámbitos que promueve la vida, tomando a la persona como el significado clave de la realidad. [Esta reflexión se fundamenta en una descripción fenomenológica de la persona, y por lo tanto realista, esto quiere decir que el individuo está situado en la realidad de todo subjetivismo. Lo cual se sustenta que el personalismo está sustentado por la antropología, en lo que se considera a la persona de modo integral, como un todo, autoexhortativa, afectiva, inteligente, corporal, racional, subsistente y abierta. El personalismo comunitario es transversal en los distintos momentos de la vida, generando transformación de en los contextos sociales y humanitarios]. (Emmanuel & España, 2009)

El personalismo comunitario también centra al maestro en su quehacer pedagógico, puesto que del hacer y del resultado el hombre mejora el conocimiento y este antes de ser maestro es hombre vivencial, definido como aquel que está en constante búsqueda de la verdad y de las preguntas que implícitamente generan una respuesta, todo encaminado en todas las áreas del conocimiento y conglomerado en lo vivencial que se ve traspasado por las relaciones que emergen de lo comunitario (Melchor & Maria, 2017).

PERSONALISMO CRISTIANO

El hombre siempre está en búsqueda de respuesta de todo aquello que nos conforman y de lo cual estamos constituidos, “este da sus primeros inicios por los pensamientos de grandes teólogos del siglo XX y XXI, basándose en el trasfondo cristiano y del proceso del pensamiento occidental, que enmarca una gran necesidad de afianzar el sentido de la vida”. (Buriticá, 2014)

A partir de la llegada de cristo, se desarrolla una trasformación de la cultura religiosa basándose en la fe cristiana que no mantuvo anclada al mundo judío, seguramente usaría la Torá como instrumento único de justificación y explicación, pero, por salir de las fronteras del judaísmo, los primeros cristianos se enfrentaron a un mundo hostil y diverso, no sólo por las costumbres sino en términos de pensamiento (Buriticá, 2014).

Aristóteles en la metafísica, parte de una idea fundamental: dotado de razón, el ser humano desea saber; buscar, conocer el mundo que lo rodea y su misma realidad humana interior. Se trata de un deseo y necesidad naturales que experimenta como ser inteligente (dotado de razón) (Ortega Álvarez, 2017). En la actualidad este es presentado por distintos autores como una propuesta para el aprender de la filosofía para ser usada en la educación media. A su vez ofrece propuestas capaces de dinamizar la actividad áulica, generando un clima de reflexión y discusión que parta del planteo teórico filosófico para responder preguntas de los alumnos sobre su vida cotidiana e instancias de evaluación (Duhau, 2011).

De los grandes personalistas cristianos se encuentra a Dietrich von Hildebrand fue uno de los grandes cultores de la filosofía cristiana en el siglo XX, quien tuvo un trasfondo filosófico (Pithod, 2008).

“Por otro parte se presenta una visión en la clase de filosofía, en la cual se debería caracterizar por su capacidad de análisis crítico de la realidad, que se inicia como propuesta de problematización por parte del docente, que aporta herramientas en la tarea pedagógica de buscar resolver las problemáticas planteadas por los grandes temas de la filosofía y por las temáticas que llegan al aula desde el ámbito social, los medios de comunicación y también desde la realidad compartida y vivida por los alumnos. Por eso, la clase de Filosofía deberá intentar promover en sus alumnos una actitud filosófica; es allí donde los textos filosóficos serán una herramienta central para el filosofar”.

“La clase en que los alumnos no se sientan movilizados hacia la búsqueda de la verdad y la investigación filosófica termina provocando hartazgo y anulando toda iniciativa de trabajo comprometido. La motivación debe ser un eje fundamental de la clase de Filosofía, donde el docente debe abrir los ojos a las posibilidades que brinda el arte, los medios de comunicación y la misma informática, para atraer al alumno desde lo más cercano a él y llevarlo hacia las cuestiones filosóficas subyacentes a toda realidad humana” (Duhau, 2011).

PERSONALISMO HUMANISTA

Se centra en la realidad humana y cultural, abarcando muchos aspectos que suscita en la historia, con actitud del pensamiento profundo sobre la vida y reflexionar sobre un todo. A nivel educativo se buscan personas libres de pensamiento para la sociedad, en donde el centro son las personas que interactúan y se relacionan formando distintos tipos de pensamientos, aprendizajes y conocimientos, desde la conformación de grupos e interacción sin importar clases y culturas, donde se genera encuentro docente y alumnos, que sin importar las creencias, se direcciona el aprendizaje basado en la libertad de pensamiento (García Serrano & González Rallón, 2015).

PERSONALISMO POLÍTICO

Perduran en la actualidad con sus variaciones correspondientes y, en buena medida, condicionan la manera de concebir y hacer política en la sociedad de los estados (Butt, 2012). En Hispanoamérica el suceder histórico-político ha sido durante los más de ciento cincuenta años de vida independiente, caracterizado por la presencia del personalismo político, bien como expresión de la pura voluntad de dominio únicamente sujeta a su propio arbitrio, correlativo a la debilidad institucional y/o al escaso arraigo de la norma, bien inscrito dentro de la normativa vigente, amparado tras el «estado de excepción» previsto en los textos constitucionales para situaciones extraordinarias (Soriano, 1990).

Este personalismo también se desborda en la educación superior con el fin de lograr un desarrollo económico y político dentro de la sociedad para garantizar calidad de vida en el mundo social, es por ello que las instituciones buscan transmitir valores y saberes que permitan generación y formación de saberes políticos, culturales, asociados a la ética y solidaridad (Rojas Cadena, 2017).

CONCLUSIÓN

Se concluye que el personalismo, se centra a diario en el aprendizaje dentro del plantel educativo, pero no de manera descriptiva, y son pocos los que destacan la práctica política, dialógica, cristiana, ontológico moderno, humanista y comunitaria, explicando su práctica dentro de las aulas de clase.

A su vez se sustentan que aún existen la influencia de modelos pedagógicos que generan efectos positivos promoviendo la evaluación, acreditación y calidad a la enseñanza universitaria, ya que no se centran en la pedagogía tradicional, sino en pedagogías que generen divulgación de la personas enfocadas en los distintos aprendizajes, la apropiación intercultural entre profesor y estudiante desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, la transformación que favorezcan al grupo desde una práctica crítica, adema la instrumentalización enfocada en la acción comunicativa a partir de distintas técnicas, la adquisición de la creación de sentido que se evidencia en los cambios tecnológicos que llevan al individuo a no enfrascarse en lo tradicional sino también en la exploración y transformación de la práctica.

También se suman la solidaridad basada en la cristiandad y en el proveer valores que refuerzan a la comunidad y la igualdad de pensamiento, que en nuestra sociedad aprender del otro genera transformación, dialogo y ante todo el multiculturalismo basado en las creencias de nuestra sociedad, permitirá al estuante tener el propósito de saber llevar su conocimiento a las masas culturales que posee nuestro territorio y así promover inclusión

Se han dejado sentadas las bases para pensar en otra educación, más allá de la disyuntiva educativa actual entre socialismo y positivismo como filosofías que sustenten nuestros sistemas educativos.

No se trata de esperar hasta que un gobierno asuma una propuesta y las lleve a las aulas de clase. Los educadores pueden asumir como forma de educar y estilo de vida esta filosofía del Personalismo, que coloca al ser humano como fin único, escapando al individualismo exagerado del capitalismo, pero también a la masificación u opresión social de los totalitarismos y del socialismo.

Entender al ser humano en toda su complejidad, o al menos aceptar que éste es misterio y perplejidad, permitirá escapar de reduccionismos racionales o empíricos, de fanatismos o relativismos propios de nuestros tiempos.

Desmitificar la ciencia como el único conocimiento posible, educar para la trascendencia (dimensión existencial olvidada y negada por el mismo hombre desde la razón), superar el individualismo a través de la búsqueda del bien común sin olvidar la propia singularidad, son retos que se nos plantean a quienes creemos en el ser humano, en un Ser creador de todo nuestro universo, y en la complejidad del conocimiento humano.

El reto está planteado, pero la decisión es ética y personal. No hay razones racionales para optar por uno u otro modelo educativo; pero si hay sobrados motivos éticos para rescatar nuestra humanidad, naturaleza (medio ambiente), espiritualidad, objetividad verdadera en el conocimiento, etc. Aunque la decisión en última instancia es personal no deja de ser comunitaria, el camino no es posible recorrerlo solos.

Se trata de caminar juntos en una misma dirección, no imponiendo ideologías, sino concientizando las necesidades de nuestro mundo en estos momentos. El bien común debe imponerse sobre los intereses individuales.

Esta idea se ha propuesto no por un pensar romántico, idealista o soñador; sino porque se ha hecho un recorrido vital que ha llevado a grandes descubrimientos. Lo que se afirma se hace desde opciones éticas de vida. Entendemos que es posible educar integralmente cuando se entiende que nos hacemos Yo en el tú y en el nosotros, cuando se roza el soplo del Tú Eterno, cuando se concientizan coordenadas históricas, culturales y sociales para entenderse a ellos mismos y a su comunidad.

Por aquí se señala un camino, que lejos de copiar modelos educativos desde otros mundos de vida, quiere producir alternativas educativas desde prácticas de vida histórica, comunitaria, cultural.

Se ha propuesto una epistemología, basados en lo ya producido, que quiere sustentar cierta manera de educar. Se deja en manos de las personas educativas la elaboración de una pedagogía, currículo, y didáctica personalista.

La invitación es ser parte de esta gran cruzada; la del humanismo, del amor como reconocimiento del otro, del rescate de la relación con el creador, de la pluralidad del conocimiento, de la libertad, la participación y la búsqueda del bien común.

Bibliografía

- Bernstein, B. (1993). *La construcción social del discurso pedagógico*. Producciones y Divulgaciones Culturales y Científicas El Griot.
- Buriticá, D. (2014). El Concepto De Persona Cristiana Y Su Progresión. *Cuestiones Teológicas - Medellín, Colombia, 41(96)*, 467–493.
- Butt, L. A. (2012). *Personalismo Político en Venezuela Contemporánea*. 8, 1–25.
- Camargo, Á., & Martínez, C. (2010). Revista psicogente. *Psicogente, 13(24)*, 329–346.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552357008>
- Canonaco, E. (2010). La bioética desde la perspectiva filosófica del “personalismo ontológicamente fundado.” *Cuadernos de Medicina Forense, 1*, 61–80.
- Carreño, A. A. (2015). Los Postulados Fundamentales De La Teoría De La Modernidad Reflexiva De Anthony Giddens. *Acta Sociológica, 67*, 87–110.
<https://doi.org/10.1016/j.acso.2015.04.004>
- Duhau, J. B. (2011). El personalismo cristiano como propuesta para enseñar y aprender filosofía. *Sophía, 1(10)*, 167. <https://doi.org/10.17163/soph.n10.2011.06>
- Emmanuel, I., & España, M. (2009). Nuevos caminos para el personalismo comunitario. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología, IV(20)*, 95–126.
- Garcés Giraldo, L. F. (2014). Modelo bioético personalista ontológico con fundamentación en la virtud para la experimentación con animales. *Producción + Limpia, 9(2)*, 60–73.

<https://doi.org/10.22507/pml.v9n2a5>

- García Serrano, S. E., & González Rallón, J. I. R. (2015). La universidad educa para la libertad. Reflexiones de un humanismo personalista. *I+D Revista de Investigaciones*, 5(1), 108–123. <https://doi.org/10.33304/revinv.v05n1-2015007>
- Imbernón, D. F. (2000). Escuela y Multiculturalidad. *Pensamiento Educativo*, 26(julio), 153–171.
- José Eustáquio Ramon. (2002). *Pedagogía dialógica*.
- Melchor, L., & Maria, G. (2017). El personalismo comunitario: el ser del. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1, 1–10.
- Ortega Álvarez, A. (2017). El quehacer de la antropología filosófica: Un acercamiento desde el personalismo cristiano. *Revista de Filosofía de La Universidad de Costa Rica*, 56(144), 35–59.
- Pithod, A. (2008). Dietrich von Hildebrand, filósofo personalista cristiano. *Revista Cultura Económica*, XXVI(71), 58–67.
http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo12/files/Cultura_Economica_71_-_07.pdf
- Quiles, I. (1982). La educación personalista en la Universidad *. *Signos Universitarios*, 10, 173–176.
- Rojas Cadena, L. (2017). La persona en la educación superior. Una mirada desde el personalismo ontológico moderno. *Franciscanum*, 59(168), 145.
<https://doi.org/10.21500/01201468.3399>
- Santos, U. F. (2013). PERSONA HUMANA Y PERSONALISMO. *Cuadernos de Bioética*,

XXIV, 31–37.

Soriano, G. (1990). Aproximaciones Al Personalismo Político Hispanoamericano Del Siglo

Xix. *Revista Del Centra de Estudios Constitucionales*, 7, 203–218.

Valls Carol, M. R. (1999). *Comunidades de aprendizaje. Una práctica educativa de aprendizaje*

dialogico para la sociedad de la información [Universidad de Barcelona].

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/43073/1/01.RVC_1de2.pdf

LOS ESTEROTIPOS

VALERY ENITH MOLINARES DIAZ

Estereotipos sexuales

Profesor:

Lic. José Leal

COLEGIO FRANCISCANO DEL SAN LUIS BELTRAN

AREA DE FILOSOFIA

SANTA MARTA (DTCH)

2020

*Esto va dedicado a mis amigos y mi madre, a aquellas personas que se dejan afectar
por los esteriotipos y a la comunidad que cree en esto que no existe.*

TABLA DE CONTENIDO

	Pag
INTRODUCCION	
INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD EN LOS ESTEREOTIPOS SEXUALES	6
Definición de esteriotipos y su influencia en la sociedad	7
Consecuencias del ocultismo del homosexual y termino de este	8
Factores que afectan el desempeño escolar, social y emocional de un homosexual	9
OCULTACIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN SEXUAL	10
CAPITULO 3. Orientación Sexual	10
CAPITULO 4. Estereotipo Sexual Y Enfermedades Transmisibles	12
CAPITULO 5. Derechos para estereotipos homosexuales	13
CAPITULO 6. Influencia de la iglesia	16
CAPITULO 7. Perspectiva de opiniones desde la Genética	19
CAPITULO 8. Influencia de los factores medio-ambientales en la conducta del ser	18
CAPITULO 9. Función de la educacion en los estereotipos ligados al sexo	
CONCLUSION	25
BIBLIOGRAFÍA	27

INTRODUCCION

En las páginas siguientes se pretende trazar de forma sencilla un tema que se amolda a la perspectiva evolutiva y coevolutiva de los diversos aspectos que atañen a los estereotipos del ser humano como es el tema de la homosexualidad; “el estereotipo es la opinión, ya hecha, que se impone a los miembros de una comunidad, es subjetivo y dirige las expectativas de un grupo social, determinando sus opiniones”.

Los estereotipos son, por lo tanto, ideas preconcebidas y simplistas muy arraigadas y aceptadas socialmente que tienden a crear generalizaciones sobre colectivos que forman parte de una sociedad y se transmiten de generación en generación, y al estar tan arraigados son difíciles de modificar, y surgen variedad de problemas por el manejo de este tema, que aun no ha sido superado por el ser humano, a pesar de que se atañe a tiempos antiguos. En la presente monografía analizaremos el estereotipo del homosexualismo, como punto de partida a una sociedad incluyente, por eso se tendrá en cuenta varios aspectos que la rodean como son los Factores medioambientales, sociales, costumbristas, medicas, antropológicas y filosóficas.

Los estereotipos son, por lo tanto, ideas preconcebidas y simplistas muy arraigadas y aceptadas socialmente que tienden a crear generalizaciones sobre colectivos que forman parte de una sociedad y se transmiten de generación en generación, al estar tan arraigados son difíciles de modificar. La palabra “estereotipo es “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o

sociedad con carácter inmutable”. (López y Madrid, 1998, p23)

El origen del estereotipo es emocional y tiene su base en una determinada utilización del lenguaje se transmite de generación en generación ya que evoluciona más despacio que la sociedad. Los estereotipos definen una actitud de rechazo que empuja a la persona a actuar de esa forma negativa que se le ha supuesto.” (López Valero, 1995, p34)

. De acuerdo con López, Madrid y Encabo, 2005, p252) un estereotipo “Es un elemento que nos facilita la aprehensión de la realidad más lejana y también la más cercana; esto supone un arma de doble filo, ya que en ocasiones depender de estereotipos puede suponer la conformación de imágenes cognitivas erróneas o en otros casos el encasillamiento en comportamientos determinados, con lo que se permiten conductas distintas llegando a situaciones de censura.” (López y Madrid, 1998, p23) .

Ahora bien, los estereotipos son ideas colectivas fuertemente arraigadas de cómo debe ser la realidad que nos rodea. Estos estereotipos son aceptados y validados culturalmente, de manera que no en todas las sociedades, en todas las culturas ni en todos los tiempos los estereotipos son los mismos, pero siempre tienden a simplificar las cosas, presentan el mundo en categorías, de manera que a través de ellos nos hacemos una imagen mental simplificada de las cosas, personas o grupos sociales. (Geary, 1991, p45)

Los estereotipos nos dicen cómo deben “supuestamente” comportarse las personas, qué características deben o no tener dependiendo del grupo social al que pertenezcan, raza, sexo o religión. Por lo tanto, los estereotipos simplifican la realidad y están basados en ideas

preconcebidas que se van transmitiendo de generación en generación. En palabras de Colás y Villaciervos (2007:39) “Los estereotipos constituyen, por tanto, herramientas socioculturales sobre las que se asientan normas de funcionamiento social a la vez que sirven de referente para estructurar la identidad de los sujetos.” (Geary, 1991, p47)

Los estereotipos de género, por lo tanto, son ideas socialmente establecidas de cómo deben ser, actuar y comportarse mujeres y varones. Estos estereotipos de género se reproducen y transmiten a través del proceso de socialización desde el momento del nacimiento, por lo tanto se aprenden, no son innatos y aunque es difícil debido a que la sociedad los tiene muy asimilados, se pueden modificar puesto que son construidos.

Si anteriormente hemos señalado que los estereotipos son ideas preconcebidas fuertemente arraigadas y generalizadas sobre los colectivos que forman parte de nuestra sociedad, los estereotipos de género crean moldes rígidos sobre cómo deben ser y comportarse las personas en función de su sexo, es decir, los estereotipos de género establecen cómo deben actuar varones y mujeres y que comportamientos y actitudes son o no deseables socialmente para cada persona.

INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD EN LOS ESTEREOTIPOS SEXUALES

En la Antigua Grecia no se concebía la orientación sexual como identificador social, cosa que sí se ha hecho en las sociedades occidentales en el último siglo. La sociedad griega no distinguía el deseo o comportamiento sexual por el sexo biológico de quienes participaran, sino por cuánto se adaptaba dicho deseo o comportamiento a las normas sociales. Estas normas se basaban en el género, la edad y el estatus social.” Existe poco material original sobre cómo consideraban las mujeres la actividad sexual. (Geary, 1991, p. 41).

Principalmente, hay dos puntos de vista sobre la actividad sexual masculina en la antigua sociedad griega. Algunos eruditos, como Kenneth Dover y David Halperin, afirman que existía una marcada polarización entre compañeros "activos" y "pasivos", penetrador y penetrado, y esta polarización activo/pasivo estaría asociada con roles sociales dominantes y sumisos: el rol activo se asociaría con la masculinidad, con un estatus social alto y con la edad adulta, mientras que el papel pasivo se asociaría con la feminidad, con un estatus social bajo y con la juventud. Según esta visión, cualquier actividad sexual en la que un hombre penetrara a alguien socialmente inferior se consideraba normal; se consideraba «socialmente inferior» a mujeres, jóvenes, extranjeros, prostitutas y esclavos. Igualmente, ser penetrado, especialmente por alguien socialmente inferior, podía ser considerado vergonzoso. (Golden, 1984, p. 320)

Otros estudiosos, sin embargo, argumentan que las relaciones entre hombres normalmente incluían a un hombre adulto y a uno joven: el hombre mayor tomaría el rol

activo. También las describen como «cariñosas», «amorosas» y «afectivas», y argumentan que la tradición griega de las relaciones homosexuales era central «en la historia griega y la guerra, la política, el arte, la literatura y la educación, resumiendo, en el milagro griego». (Geary, 1991, p. 45). "Normalmente, uno se da cuenta de su orientación sexual entre los 11 y los 13 años... Las hay de diferentes tipos y la homosexualidad es una de sus variantes normales", explica a la BBC el psicólogo Pavel Sobolevsky, quien trabaja con pacientes del colectivo LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transexuales). (Golubeva, 2017). "No puedes cambiar tu orientación sexual", insiste y esto es lo que les dice a sus pacientes cuando le hacen alguna consulta sobre el tema. Advierte que intentos de modificarla con psicoterapia pueden resultar dañinos. (Golubeva, 2017)

DEFINICIÓN DE ESTEROTIPOS Y SU INFLUENCIA EN LA SOCIEDAD

Muchas veces ves un párrafo, no lo lees y no sabes lo que contiene ni de que habla, bueno así pasa con las personas y cosas que no conocemos, muchas veces nos preguntamos si es mejor o es más importante ver o ser o ser o ver. La respuesta correcta es ver lo que es su ser, si, las dos, son fundamentales, no podemos juzgar mal o bien un libro sin leerlo, sin conocerlo y si lo hacemos es sin conocimiento a lo que en verdad es. Los estereotipos son irreales, no existen, es algo que a inventado y creado esta sociedad, para ellos existe y para ellos es importante a la hora de estar con una pareja o de brindarle un beneficio o trabajo.

Desde hace mucho tenemos estereotipos, en muchos aspectos y realmente Estamos errados a la hora de creer que un cuerpo con curvas, nalgas voluptuosas, senos voluptuosos, nariz perfectamente afilada y sin curvas, cejas y pestañas grandes etc. Lo mismo pasa con las

ideologías, formas de pensar, personalidades, cuerpos y color, hay que entender que todos somos únicos, diferentes e inigualables. La gente tiene que concientizarse que no está bien pensar así y que está peor complacer los pensamientos o estereotipos de otros o de este mundo. No ser tú es lo peor que puedes hacer y no por otros sino por ti mismo, así como las apariencias engañan, aparentar ser lo que no eres es engañarte a ti mismo.

Los estereotipos son ideas, imágenes o conceptos generalmente erróneos, que se adoptan sobre grupos de personas, tomando por lo general algunos rasgos comunes a un grupo, pero de manera simplista y exagerando algunos rasgos de tal magnitud que no pasan desapercibidos, por lo que los estereotipos suelen usarse de una manera despectiva e incluso llanamente insultante.

Ideas preconcebidas inculcadas desde bien pequeños por el ambiente sociocultural en la cual crecemos, y es por ello que muchos de estos estereotipos suelen estar muy vinculados con nosotros, pudiendo influir en las decisiones que tomamos ya sea de manera negativa como positiva.

Los estereotipos también los encontramos en los medios de comunicación como: en los programas de televisión, películas, revistas y publicidad por lo cual influye de manera consciente e inconsciente en nuestra manera de pensar o actuar, debido a que estos resaltan características idealistas o exageradas y mayormente grotescas como en los casos de ciertos estereotipos sobre la belleza, que quienes pretenden alcanzar dichos estándares, se

desencadenan comportamientos patológicos como anorexia, bulimia, vigorexia, así como dietas excesivas e intervenciones quirúrgicas que a veces resultan mortales para ciertos grupos. Los estereotipos pueden ser de diferentes tipos como: tipo cultural, racial, de género, clase social, social, sexual, de edad, de moda, religión , otos.

CONSECUENCIAS DEL OCULTISMO DEL HOMOSEXUAL Y TERMINO DE ESTE

El término “homosexualidad” fue acuñado a fines del siglo XIX por un sicólogo alemán, Karoly M. Benkert. Aunque el término es nuevo, las discusiones sobre la sexualidad en general (y sobre la atracción del mismo sexo en particular) han ocasionado un debate filosófico que va desde “El Simposio” de Platón hasta la teoría “queer” contemporánea. Las referencias a la ley natural siguen jugando todavía un papel importante en los debates contemporáneos sobre homosexualidad en la religión, en la política e incluso en los juzgados, y por lo tanto también la heterosexualidad y la bisexualidad, es construida socialmente, o si está impulsada puramente por fuerzas biológicas. (Lumsden & Wilson, 1981, 198p)

La juventud gay, lesbiana y bisexual (GLB) que percibe un ambiente en el cual hay rechazo por sus grupos de apoyo, puede internalizar este rechazo y convertirlo en conductas autodestructivas. El sentirse rechazado por motivo de la orientación sexual se ha relacionado con comportamientos asociados al suicidio. Existe amplia evidencia de que los adolescentes que se identifican como gays, lesbianas o bisexuales tienen mayor riesgo de experimentar síntomas de depresión, ideación e intentos suicidas que los adolescente heterosexuales (Almeida, Johnson, Corliss, Molnar y Azrael, 2009; King, Semlyen, Tai, et al, 2008; Suarez y Madrigal, 2000). La exposición al rechazo en la personas GLB desde temprano en su infancia

hace que ellos vean la homofobia como natural y lleguen a internalizarla (Hass, et al, 2011). Diversas investigaciones establecen una asociación entre homonegatividad y el riesgo de conducta suicida, abuso del alcohol y de drogas (Coker, Austin y Schuster, 2010; Marshal, et al, 2008). Según datos del Centro para la Prevención del Suicidio (conocido como SPRC por sus siglas en inglés) la comunidad GLB tiene tres veces más probabilidades de reportar ideación suicida que los jóvenes que no son GLB. Safren y Heimberg (1999) encuentran que 30% de los jóvenes homosexuales han intentado el suicidio en algún momento de su vida. Los autores antes citados postulan que los GLB tienen intentos de suicidio más serios en términos de la determinación de morir. Los hallazgos de estas investigaciones demuestran que los jóvenes GLB tienen niveles altos de malestar emocional (Almeida, et al, 2009). Por otra parte, hay estudios que sugieren que las personas de la comunidad GLB que desarrollan resiliencia son capaces de resistir este rechazo, logrando mantener niveles de autoestima altos (Borrero-Bracero, 2008).

Por tanto, además de considerar los factores que contribuyen a aumentar los niveles de malestar emocional entre los jóvenes GLB es pertinente el estudio de los factores que contribuyen a la resiliencia en jóvenes. (Coker, Austin y Schuster, 2010)

FACTORES QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO ESCOLAR, SOCIAL Y EMOCIONAL DE UN HOMOSEXUAL

Los significados culturales juegan un papel fundamental en la salud mental de una persona. Es sabido que nuestra sociedad valora de forma negativa la orientación sexual gay, lesbiana y bisexual, por lo cual existe prejuicio y opresión hacia las personas no heterosexuales (Ortiz Hernández, 2005).

Ortiz Hernández (2005) indica que la homofobia internalizada se presenta cuando las personas GLB incorporan en su propio concepto los significados negativos, los prejuicios y los estereotipos asociados con la homosexualidad y la transgresión de género (TEG), lo que provoca que tengan actitudes y reacciones negativas hacia su propia homosexualidad, así como también hacia la homosexualidad de otros, su TEG y la de otros. Dado que el autor antes citado reconoce un vínculo simbólico entre la homosexualidad y la TEG, considera que este aspecto debe ser incorporado en la definición de homofobia internalizada. El temor a ser rechazado y discriminado está relacionado con el que muchas personas homosexuales opten por callar y ocultar su preferencia, haciendo particularmente retador para un individuo homosexual identificarse como tal. El proceso de desarrollo de la identidad sexual de los/las adolescentes puede ser uno complicado y difícil, más aún si el/la adolescente se encuentra cuestionando su identidad sexual.

OCULTACIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN SEXUAL

Las congregaciones, los conventos, abadías y monasterios, constituyen los medios de sobrevivencia de la cultura de una sociedad ya que este espíritu fuera saqueado y sometido inmisericorde a la voluntad "divina" de papas y sacerdotes. En estos recintos del silencio y la oración se vive en forma clandestina y con mayor intensidad las manifestaciones de la conducta homosexual reprimida, que, bajo el terror del pecado y la culpa, la lascivia del beato artista se proyecta en pinturas y murales con expresiones contemplativas sublimes del goce del placer oculto. La obra de Bracciolini, *Contra hipócritas*, encierra historias de la lujuria homosexual de los monjes, la exaltación del amor y el erotismo de la vida en un marco de alto contenido "antisistema"(Escolástico). (Fernández y Vázquez, 2015)

ORIENTACIÓN SEXUAL

Como se ha hecho notar frecuentemente, los antiguos griegos no tenían conceptos que correspondan a la dicotomía contemporánea de 'heterosexual' y 'homosexual'. Hay un venero de material de la Antigua Grecia que se refiere a temas de la sexualidad, que va desde los diálogos de Platón, tales como el Simposio, hasta obras de teatro de Aristófanes, pasando por trabajos artísticos y vasijas griegas. Lo que sigue es una breve descripción de las actitudes hacia la homosexualidad características de la Grecia Antigua, pero es importante reconocer que había variación regional. Por ejemplo, en partes de Jonia había restricciones generales contra el eros del mismo sexo, en tanto que en Elis y Beocia (e.g., Tebas) se lo aprobaba e incluso se lo celebraba (cfr. Dover, 1989; Halperin, 1990).

Probablemente la presunción más frecuente que se hace sobre la orientación sexual es que las personas pueden responder eróticamente ante la belleza de cualquiera de los dos sexos. Diógenes Laercio, por ejemplo, escribió que Alcibíades, el general y político ateniense del siglo V A. C., “en su adolescencia apartaba a los maridos de sus esposas, y en su juventud a las esposas de sus maridos.” (Citado en Greenberg, 1988, 144) Algunas personas se destacaban por tener interés exclusivo en personas de un único género. Por ejemplo, Alejandro el Grande y el fundador del estoicismo, Zenón de Citio, eran conocidos por tener interés exclusivo en muchachos adolescentes y otros hombres. Estas personas, sin embargo, generalmente son pintadas como excepciones. Más todavía: el asunto de a cuál género se siente uno atraído es considerado un tema de gusto o preferencia, y no un tema moral. (Herek GM. 2000)

El sexo entre hombres libres, sin embargo, era problemático por causa del estatus. La distinción central en las relaciones sexuales de los antiguos griegos radicaba en tomar el papel insertivo o activo, versus el papel pasivo o penetrado. El rol pasivo era aceptable solamente para los inferiores, tales como las mujeres, los esclavos o los varones jóvenes que no eran todavía ciudadanos. La relación debía ser temporaria y debía terminar cuando el muchacho adolescente llegara a la adultez (Dover, 1989).

Este a mi parecer es un tema que respeto ya que amor es amor y si una persona se siente bien con alguien de su mismo sexo, pues es respetable su forma de pensar y actuar sobre su pareja, en mi caso se cual es mi orientación sexual y el hecho de que no sea un homosexual no me hace tener derecho a interponerme o a tener como asco eso. Cada persona elige que ser y no tiene por que una persona interponerse o meterse en su vida.

A los dioses griegos, tales como Zeus, se les atribuían historias de hazañas amorosas del mismo sexo, como también a otras figuras clave en el mito y la literatura griegos, tales como Aquiles y Hércules. Platón, en el Simposio, arguye en favor de que un ejército se forme con amantes del mismo sexo. (Herek GM. 2000)

Incluso de que algunos teólogos cristianos continuaban denunciando la sexualidad no procreativa (que incluía los actos entre personas del mismo sexo) en los siglos XI y XII se desarrolló, especialmente entre los clérigos, una literatura homófila (Boswell, 1980,).

A veces, incluso con el riesgo de castigos severos, florecían en las ciudades subculturas orientadas hacia el mismo sexo, aunque a veces existían solamente para ser suprimidas por las autoridades. En el siglo XIX hubo una significativa reducción en las penalidades legales aplicadas a la sodomía. El Código Napoleónico la decriminalizó, y con las conquistas de Napoleón ese Código se difundió. Yendo más allá, en muchos países donde el sexo homosexual siguió siendo un crimen, el proceso de irse apartando de la pena de muerte, que se fue haciendo general en ese tiempo, llevó habitualmente a que la sodomía fuera borrada de la lista de ofensas capitales. (Greenberg, 1988).

ESTEREOTIPO SEXUAL Y ENFERMEDADES TRANSMISIBLES

Las enfermedades, esto puede ocurrir ya sea tu prototipo, si te gustan las mujeres o los hombres o el sexo mismo que el tuyo, este es un tema muy delicado ya que cualquier persona puede tener una enfermedad ya sea la mas baja como la mas alta, hay unas que en la actualidad y por el momento no tienen cura y son letales.

En los siglos XVIII y XIX el marco abiertamente teológico ya no era dominante para el discurso sobre la atracción del mismo sexo. En su lugar se volvieron cada vez más comunes los argumentos e interpretaciones seculares. El dominio secular que probablemente tuvo más importancia en el discurrir sobre homosexualidad fue la medicina, que incluía a la psicología. A su vez, este discurso se vinculaba con consideraciones sobre el estado y su necesidad de población creciente, buenos soldados y familias intactas, marcadas por roles de género claramente definidos. Las cortes convocaban a médicos para examinar a los acusados de crímenes sexuales (Foucault, 1980; Green-berg, 1988).

Al mismo tiempo, el espectacular incremento en las tasas de asistencia a la escuela y en el promedio de tiempo que se pasaba en la escuela redujo el contacto intergeneracional y por consiguiente también redujo la frecuencia del sexo intergeneracional. Se hizo habitual que las relaciones del mismo sexo se dieran entre personas de aproximadamente la misma edad. (Friedman, 1994)

Resulta claro que el aumento de prestigio de la medicina provino en parte de que la ciencia se hizo cada vez más capaz de explicar los fenómenos naturales basándose en la causación

mecanicista. La aplicación de este punto de vista a los seres humanos condujo a explicar la sexualidad como algo innato o impulsado biológicamente. El voluntarismo de la forma en que los medievales comprendían la sodomía, que afirmaba que los sodomitas elegían el pecado, dejó paso a la idea moderna de que la homosexualidad es una característica profunda y no elegida de las personas, no importa si actúan o no de acuerdo con su orientación. La noción de “sodomita latente” no hubiera tenido sentido, pero de acuerdo con esta nueva concepción sí tenía sentido decir de una persona que era un “homosexual latente”. En lugar de propugnar que los actos específicos definían a la persona, como lo hacía la visión medieval, a la categoría moderna de “homosexual” se le adscribió una dotación íntegra de rasgos físicos y mentales, generalmente descrita como en cierto modo defectuosa o patológica. Aunque había precursores históricos de estas ideas (e.g., Aristóteles dio una explicación fisiológica de la homosexualidad pasiva), la medicina les dio mayor exposición y credibilidad públicas (Greenberg, 1988).

“El efecto de estas ideas se hizo sentir de un modo conflictivo. Como, de acuerdo con esta opinión, la homosexualidad no es elegida, tiene menos sentido criminalizarla. Las personas no están eligiendo cometer malas acciones. Sin embargo pueden estar expresando su estado mental enfermo o patológico, y por lo tanto es adecuado contar con intervención médica para procurar su cura”. (Fernández y Vázquez, 2015)

Como una consecuencia los médicos, especialmente los siquiátras, hicieron campaña por la derogación o reducción de las penalizaciones criminales en relación con la sodomía homosexual consensual y al mismo tiempo intervinieron para “rehabilitar” a los homosexuales. También buscaban desarrollar técnicas para impedir que niños y niñas se

volvieron homosexuales, argumentando por ejemplo que la masturbación infantil causaba homosexualidad, por lo cual se debía vigilar cuidadosamente a los niños y niñas para evitarla. (Fernández y Vázquez, 2015)

En el siglo XX los papeles sexuales fueron redefinidos una vez más. Por una variedad de razones, las relaciones premaritales lentamente se volvieron más comunes y eventualmente llegaron a ser aceptables. “Con la declinación de las prohibiciones referidas al sexo por placer, incluso fuera del matrimonio, se hizo más difícil construir argumentaciones contra el sexo gay. Estas tendencias fueron particularmente fuertes en la década del sesenta y fue en este contexto que el movimiento de liberación gay comenzó su recorrido”. (Fernández y Vázquez, 2015)

CAPITULO 5. Derechos para estereotipos homosexuales

Hoy en día la teoría de la ley natural ofrece la defensa intelectual más común que se usa para justificar el dar tratamiento diferencial a gays y lesbianas y como tal merece atención. El desarrollo de la ley natural es una historia muy larga y complicada, pero es razonable comenzar con los diálogos de Platón, porque es en ellos donde resultan articuladas por primera vez algunas de sus ideas centrales y se las aplica inmediatamente al dominio sexual. En contraste, Platón argüía que las verdades inmutables subyacen en el flujo del mundo material. En las Leyes, Platón aplica al sexo la idea de una ley natural fija, y adopta una línea de pensamiento mucho más severa que la que sigue en el Simposio o el Fedro.

Otras figuras jugaron papeles importantes en el desarrollo de la teoría de la ley natural. Aristóteles, con su énfasis en la razón como la función distintiva del ser humano, y los

estoicos, con su énfasis en que los seres humanos son parte del orden natural del cosmos, ayudaron ambos a dar forma a la perspectiva de la ley natural que dice que «La verdadera ley es la justa razón en acuerdo con la naturaleza», para expresarlo en palabras de Cicerón. Aristóteles no escribió mucho sobre temas sexuales, porque estaba menos preocupado que Platón con los apetitos.

En las *Leyes*, Platón aplica al sexo la idea de una ley natural fija, y adopta una línea de pensamiento mucho más severa que la que sigue en el *Simposio* o el *Fedro*. Otras figuras jugaron papeles importantes en el desarrollo de la teoría de la ley natural. Aristóteles, con su énfasis en la razón como la función distintiva del ser humano, y los estoicos, con su énfasis en que los seres humanos son parte del orden natural del cosmos, ayudaron ambos a dar forma a la perspectiva de la ley natural que dice que “La verdadera ley es la justa razón en acuerdo con la naturaleza”, para expresarlo en palabras de Cicerón. En su abordaje, Aristóteles admitía que el cambio se producía en concordancia con la naturaleza y por lo tanto el modo mismo en que se corporizaba la ley natural podía cambiar con el tiempo: más tarde Santo Tomás incorporó esta idea en su propia teoría de la ley natural. Aristóteles no escribió mucho sobre temas sexuales, porque estaba menos preocupado que Platón con los apetitos. (Cicerón, 1966).

Probablemente la mejor reconstrucción de sus ideas coloca a Platón, dentro de la opinión dominante y aceptada [mainstream] de la sociedad griega, como la describimos más arriba; el tema principal es el del rol activo versus el rol pasivo y solamente este último era

problemático para los que o bien ya son ciudadanos o bien llegarán a serlo. Zenón, el fundador del estoicismo, de acuerdo con sus contemporáneos, solamente se sintió atraído por los hombres, y su pensamiento no incluyó prohibiciones contra la sexualidad del mismo sexo. En contraste, Cicerón, un estoico posterior, era desdeñoso en relación con la sexualidad en general y reservaba algunas observaciones más ásperas para el interés por el propio se-xo (Cicerón, 1966).

La más influyente formulación de la teoría de la ley natural fue la de Santo Tomás de Aquino en el siglo XIII. Integró el abordaje aristotélico con la teología cristiana y así enfatizó la centralidad de ciertos bienes humanos, incluyendo el matrimonio y la procreación. Sin bien Santo Tomás no escribió mucho sobre las relaciones del mismo sexo, sí lo hizo extensamente sobre varios actos sexuales que consideraba pecados.

Por lo tanto, los teóricos de la ley natural responden que la unión sexual en el contexto de la realización del casamiento en cuanto importante bien humano es la única expresión permisible de la sexualidad. Sin embargo, esta argumentación requiere especificar cómo y por qué el casamiento es un bien importante de un modo tan particular, ya que pone la procreación en el corazón del casamiento, afirmando que es su “completitud natural” (George, 1999, 168).

La respuesta de la ley natural es mientras la relación vaginal es un acto sexual potencialmente procrea-tivo, considerado en sí mismo (aunque se admite la posibilidad de que pueda ser imposible para una pareja en particular), los actos sexuales orales y anales nunca son potencialmente procreativos, sean homosexuales o heterosexuales (George, 1999).

CAPITULO 6. Influencia de la iglesia

Es cierto que hay una serie de textos bíblicos que parecen estar en contra de la sexualidad genital entre personas del mismo sexo, concretamente entre varones. En el Antiguo Testamento no se condena el lesbianismo. Es cierto también que existen textos bíblicos que están en contra de que se mezclen diferentes hilos para confeccionar una prenda de vestir, o en contra de que se mezclen semillas distintas, o cruzar animales de distintas especies , o en contra de que se ingiera la carne de ciertos animales tanto terrestres como acuáticos, también entre las aves . Otros textos discriminan a las personas por los defectos congénitos o adquiridos que tengan .

Qué duda cabe que cada uno de estos textos que acabamos de citar tiene su propio contexto, diferente uno del otro y, en muchos casos, su explicación se halla en costumbres, leyes y tabúes ancestrales pre-israelitas. En cualquier caso, los textos bíblicos no podemos desvincularlos de las categorías socio-ambientales en las que fueron escritos,

La percepción que tenemos y la conclusión a la que hemos llegado sobre la homosexualidad, según las publicaciones a las que hemos tenido acceso, en artículos, folletos, libros e Internet, tanto de las fuentes homófilas como de las homófobas , es que el tema de la homosexualidad se ha convertido en objeto de apasionada discordia, de

exclusión recíproca y de dogmatismos por ambos lados. Para escribir estos cuatro artículos no ha faltado el diálogo personal, a veces provocado, para pulsar el concepto que se tiene de la homosexualidad, especialmente en el ámbito religioso. Después de los argumentos, y contraargumentos, que hemos expuestos en los anteriores artículos, desde la ciencia y la exégesis bíblica, que a algunos no convencerá, especialmente a los fundamentalistas religiosos, nos quedamos con el aspecto puramente humano, el que está en la urdimbre misma del evangelio y de la persona de Jesús. La realidad sangrante de este asunto es que son miles las personas cristianas, de ambos sexos, que tienen una orientación homosexual, o transexual, o bisexual.

Es decir, no son personas «del mundo» que quieren introducir sus «perversiones» en la iglesia, sino personas creyentes integradas en la iglesia, con las mismas sensibilidades espirituales de fe que el resto de las personas que forman la iglesia. Una mayoría muy grande de estas personas viven en el anonimato su sexualidad. Algunas de estas personas, rompiendo con los miedos y la vergüenza, buscan ayuda más que por cambiar lo que no tiene cambio, por ser aceptadas. Dios les acepta y les ama a pesar de su orientación sexual homosexual.

Existe un debate enconado acerca de cuál es la actitud del Nuevo Testamento hacia la sexualidad en general, y hacia la atracción del mismo sexo en particular. John Boswell arguye, en su fascinante libro *Cristiandad, Tolerancia Social y Homosexualidad* que muchos pasajes que hoy se toman como condenaciones de la homosexualidad se refieren en realidad a la prostitución, y también que donde se describen los actos con el mismo sexo como “antinaturales” el significado está vinculado con lo ‘fuera de lo ordinario’ y no con lo inmoral

(Boswell, 1980). Sin embargo otros han criticado (a veces de modo persuasivo) la erudición de Boswell. (Greenberg, 1988).

Resulta claro, pero que si bien la condena de la atracción hacia el mismo sexo es marginal en los Evangelios y en el resto del Nuevo Testamento aparece solamente de modo intermitente, los tempranos padres de la Iglesia Cristiana fueron mucho más explícitos y claros. En sus escritos hay horror a todo tipo de sexo; pero en unas pocas generaciones tales opiniones se hicieron más permisivas, en parte, sin duda, a la preocupación práctica de cómo reclutar conversos. Al llegar los siglos IV y V, la opinión cristiana dominante y aceptada [mainstream] hacía una concesión en cuanto al sexo procreativo. (Golden M., 1984, p324)

Este punto de vista (que el sexo procreativo dentro del matrimonio está permitido, en tanto que cualquier otra expresión de sexualidad es pecaminosa) puede ser encontrado, por ejemplo, en San Agustín. Esta forma de comprender el sexo conduce a una preocupación por el género de la pareja que no se encuentra en ideas griegas o romanas previas, y prohíbe claramente los actos homosexuales. Pronto esta actitud, especialmente hacia el sexo homosexual, llegó a reflejarse en el Derecho Romano. En el Código de Justiniano, promulgado en el año 529, las personas que se implicaban en sexo homosexual debían ser ejecutadas, aunque se podía perdonar a quienes se arrepentían. Los historiadores están de acuerdo en que el Imperio Romano tardío presenció un aumento de la intolerancia en relación con la sexualidad, aunque también esta vez hubo importantes variaciones regionales. (Golden M., 1984, p324)

CAPITULO 7. Perspectiva de opiniones desde la Genética

La canción de Macklemore and Ryan Lewis "Same Love", que hoy en día es el himno extraoficial de la campaña en favor del matrimonio gay en Estados Unidos, refleja el sentimiento de mucha gente sobre su sexualidad. Se burla de quienes "piensan que es una decisión y que se cura con tratamiento y religión, una reconexión artificial contra una predisposición".

Una minoría de homosexuales dicen que, al sostener que la sexualidad es una construcción social y que ellos escogieron conscientemente y con orgullo tener parejas del mismo sexo. Pero la opinión científica es acorde con la canción. Desde principios de la década de 1990, investigadores han mostrado que la homosexualidad es más común en hermanos y parientes en la misma línea materna y que un factor genético es la causa.

actores y escritores que nacieron con esas "señales" impresas de la conducta homosexual, casi obligados por las circunstancias, se han abierto ante el mundo para manifestar su condición humana. Muchos de ellos, salvo excepciones (Oscar Wilde, Truman Capote, entre otros.), mantuvieron oculta una vida bisexual hasta bien entrada la edad adulta. Esta identidad tardía es un rasgo social producto de una homofobia colectiva internalizada que proviene de las presiones de un sistema con prejuicios atávicos. En un contexto general, la homosexualidad en el hombre aparece en la infancia (5-7 años), establece las primeras relaciones con pareja del mismo sexo durante la adolescencia, y reconoce su condición al comienzo de la edad adulta o se mantiene en estado bisexual. En el curso del período que aún no ha integrado su identidad como homosexual el individuo se comporta sexualmente como si esa es la verdadera atracción natural de su sexo, y la entiende así en términos de conducta. ¿Pueden los factores medioambientales por sí solos inducir esta conducta?

CAPITULO 8. Influencia de los factores medio-ambientales en la conducta del ser

Los seres humanos somos animales que pertenecemos a la especie de los homínidos y evolucionamos de la misma forma que el resto de las especies, por tanto, es la **Teoría** Evolutiva la que mejor se perfila para explicar los patrones epigenéticos de las diferencias sexuales y sus orígenes, mientras que, por otra parte, un enfoque coevolutivo podría ser más consistente en el esclarecimiento de los modelos de socialización; en consecuencia, de la conjunción de ambos enfoques puede acentuarse, por una parte, la importancia que tienen los genes como unidades de selección y, por otra, la naturaleza de la selección de la pareja, en la cual existe una variabilidad respecto a la "cualidad o valor del apareamiento" de los individuos. (Greenberg, 1988, p277).

En suma, sin las pretensiones extremistas del determinismo biológico y de acuerdo a la vivencia de la homosexualidad en el curso de la humanidad, es innegable la existencia del componente genético como asiento orgánico de la orientación sexual invertida. El fenotipo homosexual es complejo, no se trata de un solo gen que se active o se modifique sino de múltiples genes que actúan al unísono cuando se dan las condiciones para expresarse, tal como sucede con la diabetes mellitus o la hipertensión arterial. Estos procesos biológicos son de carácter poligénico (muchos genes comprometidos), en los cuales intervienen diversos factores (ambientales internos y externos) para que se manifieste, y los grados de expresión del fenómeno son muy variables. Los análisis genéticos de las diferencias conductuales entre los seres humanos requiere de un plan experimental cuidadoso y de modelos genéticos apropiados, con los que se logre arribar a inferencias confiables y consistente. (Greenberg, 1988, p277).

CAPITULO 9. Función de la educación en los estereotipos ligados al sexo

“Los estereotipos de género son construcciones culturales que determinan una visión de las características y actitudes de cada sexo. Crean modelos rígidos en los que tienen que encajar para ser socialmente aceptado, fijan un modelo de ser chico y un modelo de ser chica y, a partir de una visión tópica construida, establecen un sistema desigual de relaciones entre los dos sexos y cada uno de ellos hacia el mundo.” Estos estereotipos de género se transmiten a través del proceso de socialización, desde que nacemos. “Nada más nacer, cada persona es encuadrada en un molde. Y, en función de poseer un determinado cuerpo, la sociedad se encarga de imponer y legitimar los distintos comportamientos diferenciados y estereotipados en femeninos y masculinos. Existe pues, una predisposición a actuar de una manera u otra, según la naturaleza sexual en la que se haya nacido y según la cultura social en la que se desarrolle dicha personalidad” (García, 2003).

La educación es la clave para que se transmitan y perpetúen pero también es un pilar fundamental para poder transformarlos, puesto que éstos no son innatos sino que son aprendidos y por lo tanto modificables. (Greenberg, 1988, p277).

Los estereotipos de género, por lo tanto, son ideas socialmente establecidas de cómo deben ser, actuar y comportarse mujeres y varones. Estos estereotipos de género se reproducen y transmiten a través del proceso de socialización desde el momento del

nacimiento, por lo tanto se aprenden, no son innatos y aunque es difícil debido a que la sociedad los tiene muy asimilados, se pueden modificar puesto que son contruidos.

Si anteriormente hemos señalado que los estereotipos son ideas preconcebidas fuertemente arraigadas y generalizadas sobre los colectivos que forman parte de nuestra sociedad, los estereotipos de género crean moldes rígidos sobre cómo deben ser y comportarse las personas en función de su sexo, es decir, los estereotipos de género establecen cómo deben actuar varones y mujeres y que comportamientos y actitudes son o no deseables socialmente para cada persona “ (George, 1999).

Los estereotipos de género son construcciones culturales que determinan una visión de las características y actitudes de cada sexo. Crean modelos rígidos en los que tienen que encajar para ser socialmente aceptado, fijan un modelo de ser chico y un modelo de ser chica y, a partir de una visión tónica construida, establecen un sistema desigual de relaciones entre los dos sexos y cada uno de ellos hacia el mundo.” Estos estereotipos de género se transmiten a través del proceso de socialización, desde que nacemos. “Nada más nacer, cada persona es encuadrada en un molde. Y, en función de poseer un determinado cuerpo, la sociedad se encarga de imponer y legitimar los distintos comportamientos diferenciados y estereotipados en femeninos y masculinos. Existe pues, una predisposición a actuar de una manera u otra, según la naturaleza sexual en la que se haya nacido y según la cultura social en la que se desarrolle dicha personalidad” (García, 2003 p31).

La educación es la clave para que se transmitan y perpetúen pero también es un pilar fundamental para poder transformarlos, puesto que éstos no son innatos sino que son aprendidos y por lo tanto modificables. Estos de la persistencia de su arraigo social. Los cambios sociales que hacen cumplir a hombres y mujeres diferentes papeles tardan en quebrar la fuerza de los estereotipos. Estos no se basan en hechos reales sino más bien en hechos ya sobrepasados, en conductas ya superadas, tipificadas y cristalizadas por la opinión. Descansan en prejuicios enraizados y transmitidos de generación en generación y evolucionan más lentamente de lo que lo hace, a veces la realidad social.” (George, 1999).

Los estereotipos de género nos transmiten una imagen de cómo son o cómo deben ser las mujeres y cómo son y cómo deben ser los varones, éstos funcionan de tal manera que encasillan nuestro comportamiento, limitan nuestra forma de actuar, de comportarnos, nuestra visión de futuro, nuestra forma de ser y en definitiva nuestra manera de vivir. En palabras de Mazzara 1998, 22 “Se sabe cuáles son los elementos constitutivos de los estereotipos generales. (Fernández y Vázquez, 2015)

Se considera a las mujeres más emotivas, amables, sensibles, dependientes, poco interesadas en la técnica, cuidadosas de su aspecto, naturalmente solícitas; los hombres, por el contrario, se perciben como agresivos, independientes, orientados al mundo y a la técnica, competitivos, seguros de sí mismos, poco emotivos.” (Greenberg, 1988, p277).

Desde el momento del nacimiento, a través del proceso de socialización vamos interiorizando sin darnos cuenta estas diferencias de género. Este proceso de asimilación es tan subliminal que no somos capaces de percibirlo, a veces ni siquiera lo perciben las personas que los transmiten y perpetúan porque están tan arraigados en nuestra sociedad que son difíciles de reconocer; son, por lo tanto, desde nuestro punto de vista, aprendidos y transmitidos generación tras generación por todos los agentes socializadores, de manera que, si consideramos que esto es así, que los estereotipos se aprenden y que además nos encasillan como personas y no nos dejan desarrollarnos íntegramente como tales en todos los aspectos, defenderemos también la idea de que reconstruyendo estos estereotipos (tan difíciles de modificar y tan arraigados socialmente) nos podremos desarrollar libremente como personas sin estar encorsetadas en clichés que moldean nuestro comportamiento y también nuestro futuro. Tenemos el convencimiento de que estos estereotipos determinan nuestra visión del mundo y de las personas que nos rodean, nos encasillan, nos encorsetan y nos impiden movernos, vivir y comportarnos libremente sin las ataduras del género; nos impiden ser personas para introducirnos en el molde masculino o femenino dependiendo de nuestro sexo. Los estereotipos, por lo tanto, no benefician ni a varones ni a mujeres, puesto que nos impiden decidir y ser libremente como queremos ser y aquello que queremos ser y en definitiva nos impiden disfrutar del mundo que nos rodea como personas. (George, 1999).

CONCLUSION

Es imprescindible para concretar el escrito sobre los estereotipos sexuales, que el enfoque que se manejó, con el objetivo de alfabetizar al hombre, para que aprenda a ser inclusivo con las personas que tienen esta orientación sexual, diferente a cada uno de nosotros ,pensar que también sufren, y a veces no encuentran su sitio en la sociedad; muy en contra de lo que dice Aristófanes en su obra, *Las Nubes*: hablan los sofistas a la filosofía, que son los personajes de la comedia....."Acuérdate de mis palabras: algún día /se dará cuenta esta ciudad de lo que has / hecho con sus hombres: / afeminados y locos". Sí algo repugnaban la aristocracia de los griegos era el pecado de exceso o desmesura; que bajo viva voz, muchos mantenían en secreto, como el caso del insigne Pericles que tenía con Fidias, el máximo exponente de la escultura griega. En fin, en la literatura y las artes griegas el homosexualismo masculino tiene un alto nivel de aparición, mientras que el femenino es excepcional; pero en todo caso, el amor, la belleza y el disfrute de los placeres heterosexuales eran los temas más sobresalientes en la escultura, la épica y lírica del tiempo y del lugar de los grandes pensadores de la civilización de las luces y, hoy, a través de sus obras, nos percatamos, no sólo de su genio sino del entorno socio-cultural de la época, que para entonces

constituía el cúmulo de voces y tradiciones milenarias que encontraron su máxima expresión humana.

La ciencia, a pesar de su gran libertad para el desarrollo y creatividad, es cómplice de esos verdugos de la civilización, pues su pacata postura mira con desdén la temática homosexual como fenómeno natural que merece un trato científico igual al de la hipertensión arterial, la diabetes o el cáncer. Si el SIDA no fuera mortal y expansivo, las comunidades de homosexuales vivirían aún en el ostracismo medieval, porque la gonorrea y la sífilis los mantuvo en ese *status quo*, gracias a la penicilina.

Los estereotipos sexistas no tienen su origen ni en los cromosomas ni en las hormonas, son conductas que se adquieren a través del medio y del aprendizaje cultural. El lenguaje va a ser, aunque él no sea sexista, uno de los vehículos más importantes en la transmisión y configuración de dichos estereotipos.”

Ahora bien, la psicología está muy consciente que el estigma asociado con la salud mental tiene un impacto negativo, no sólo entre aquellos con problemas de salud mental, sino en toda la sociedad, pues desalienta el que las personas busquen ayuda para sus problemas emocionales. Pero también estamos conscientes de que muchos de estos jóvenes demuestran gran capacidad para revertir los efectos del estigma y el rechazo. Cabe mencionar que adolescentes GLB pueden ser saludables, resilientes y sentirse orgullosos/as de quiénes son y de cómo manejan situaciones difíciles; se les hace un llamado de Inclusión a la nueva generación, para apoyar a esta comunidad sufrida y estigmatizada, como un estereotipo social.

BIBLIOGRAFÍA

Almeida, J., Johnson, R., Corliss, H., Molnar, B. & Azrael, D. (2009). *Emotional distress among LGBT youth: The influence of perceived discrimination based on sexual orientation. Journal Youth Adolescence.*

Brent L. Pickett. *La Homosexualidad, vista desde la filosofía.* 2008. p36

Borrero-Bracero N. *De la vulnerabilidad a la resiliencia: las investigaciones sobre la “salida del closet” de jóvenes gay puertorriqueños. Ciencias de la conducta.* 2008, p25–54.

Charles J. Lumsden & Edward O.. *Genes Mind. And Culture. The coevolutionary process.* Harvard University Press. 1981. P90

Coker TR, Austin SB, Schuster MA. *The health and health care of lesbian, gay and bisexual adolescents. Annual Review of Public Health.* 2010, 45p7–477

Geary. David C. *Masculino, femenino: la evolución de las diferencias sexuales humanas.* 2009. p38

Golden M., *Slavery and homosexuality in Athens*, en *Phoenix* 1984, p308-324

Golubeva Anastasia. Los controvertidos tratamientos médicos usan en Rusia para "curar la homosexualidad" BBC 1. Mayo 2017 recuperado <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39770514>

Fernández Rodríguez María del C.ⁱ and Vázquez Calle Fernando . *En torno al rechazo, la salud mental y la resiliencia en un grupo de jóvenes universitarios gays, lesbianas y bisexuales*. HHSS. Public Access Author information Copyright and License information Disclaimer. 2015. Recuperado <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4318519/>

Herek GM. Sexual prejudice and gender: Do heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men differ? *Journal of Social Issues*. 2000, p451–477.

Herman H, Stewart DE, Díaz Granados N, Berger E, Jackson B, Yuen T. What is resilience? *La Reveu canadienne de psychiatrie*. 2011, p285

Jiménez M, Borrero N, Nazario J. *Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico. Revista Puertorriqueña de Psicología*. 2011, p223

King M, McDonald E. 1992. *Homosexuals who are twins. A study of 46 probands*. Br J Psychiatry 160, p407

López, a. y madrid, J^a. M^a. (1998). *Lenguaje, sexismo, ideología y educación*. Murcia: Editorial KR.

Marshal MP, Friedman MS, Stall R, King KM, Miles J, Gold MA, et al. *Sexual orientation and adolescents substance use: A meta-analysis and methodological review*. Recuperado. 2008; [103:546–556. doi.org/10.1111/j.1360-0443.2008.02149](https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2008.02149)

Ortiz Hernández L. *Influencia de la opresión Internalizada sobre la salud mental bisexual, lesbiana y homosexuales de la ciudad de México*. Salud Mental. 2005, 9–64.

Rosario M, Schrimshaw EW, Hunter J, Braun L. *Sexual orientation identity development among lesbian, gay and bisexual youths: consistency and change over time*. Journal of Sex Research. 2006; p 46–58.

Safren SA, Heimberg RG. *Depression, hopelessness, suicidality, and related factors in sexual minority and heterosexual adolescents*. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1999, (859–866).